

# Algorithms (2020 Summer)

## #3 : 探索 (サ一子)

矢谷 浩司

# 前回の質問

「（基本課題において）この条件でリングバッファにする理由やメリットがわからない」

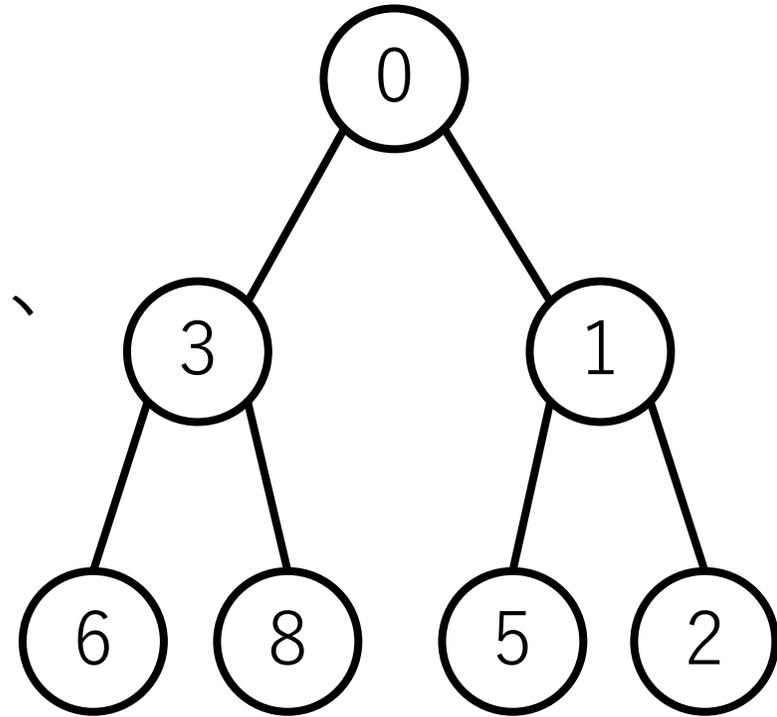
→リングバッファを使うと、バッファのサイズを固定にできます。よって、空間計算量を固定にしながら、未知のクエリ数にも対応できるように実装できることになります。

TAさんより「テストケースがオープンなのでどのくらいまで（バッファのサイズ）を小さくしても壊れないかテスト実行で確認してみると良いかも。」

# 前回の質問

「スライドにあったヒープの操作:0の追加を、元々のヒープの4が2であった場合に行うと、2の深さ > 3の深さとなりますが問題ないのでしょうか。(ヒープにおいて、 $a > b$  であるとき、 $a$ の深さ >  $b$ の深さ、は必ずしも成り立たないのですか)」

→問題ありません。ヒープにおいては制約条件さえ満たしていれば（親ノードは子ノードよりも小さい）、あとは問われないことになります。



# 前回の質問

「課題提出期限も最後まで解きたいので、採点に反映されなくても再チャレンジできますか？」

→残念ながら、今のシステムはサポートできないので、予めローカルにコピーを取っておいて、提出後に改めて自習していただければと思います。

(Giveryさんへのフィードバックとさせていただきます。)

# 前回の質問

「今回提出期限が前回より短いですが、今後はこの期限になるのでしょうか」

→はい. 3日後の20:00:00が締切となります.

「講義参加者のZoom飲み会やってみたいですね」

→🤗🍺お手伝いしてくれる方がいらっしゃったらぜひご連絡を！

# 提出物の返却に関して

TAさんがいろいろと方法を検討してくださったのですが、提出物を皆さん1人1人のもとに返すうまい方法が現状ありません。申し訳ありません。 . . .

したがって、もしご自身のコードを取っておきたい、という方は提出前にローカルに保存してください。

TAさんの負荷を増大させないため、提出後の対応はしない、ということで統一いたしますので、どうぞよろしく願いいたします。

# Extra課題の解説

Extra課題の解説をTAさんが用意していただきました。

授業のzoom linkを掲載しているスプレッドシートに書かれているリンクを辿って、ダウンロードしてください。  
(ECCSアカウント必要)

基本課題はスライドをご覧いただければ、きっと出来ると思いますので、解説はありません。

# 探索（サーチ）とは

あるデータ集合（例えば配列）から、目的とする値を持った要素を探し出す。

「配列の中で値が0のものを取り出す。」

「登録者の中で所属が東京大学の人を探す。」

「価格が1,000～1,500円の商品を取り出す。」

「『探索』に文字が似ている熟語を取り出す（例えば、探検，探究，検索，など）。」

# 探索（サーチ）とは

今日扱うのは、「配列からキーと完全一致する要素を見つけ出す（ない場合は「見つからなかった」と返す）」というもの。

例) [9, 4, 2, 1, 8, 7, 6, 3, 5]から7を探す。

# 線形探索 (1回目の計算量の所で紹介)

単純に頭からチェックしていく方法.  $O(n)$

```
def linear_search(sequence, key):  
    i = 0  
    while i < len(sequence):  
        if sequence[i] == key:  
            return i  
        i += 1  
    return -1
```

# ちょっとだけ効率化：番兵

キーと同じ値の要素を配列の最後に付け加える。これを「番兵 (sentinel)」と呼ぶ。

先頭から順にキーに一致するかどうかをチェック。

一番最後まで一致していたら、「見つからなかった」として返す。それ以外の場合は、その時のindexを返す。

**番兵があるので、必ず一致する場所があって終了する。**

# 番兵付き線形探索

```
def linear_search2(sequence, key):  
    i = 0  
    sequence.append(key) # 番兵をつける  
    while sequence[i] != key:  
        i += 1  
  
    if i == len(sequence) - 1:  
        return -1  
    return i
```

# 何が違う？

## linear\_search

```
i = 0
while i < len(sequence):
    if sequence[i] == key:
        return i
    i += 1
return -1
```

## linear\_search2

```
i = 0
sequence.append(key)
while sequence[i] != key:
    i += 1
if i == len(sequence) - 1:
    return -1
return i
```

# 何が違う？

## linear\_search

```
i = 0
```

```
while i < len(sequence):
```

```
    if sequence[i] == key:
```

```
        return i
```

```
    i += 1
```

```
return -1
```

比較が2回

## linear\_search2

```
i = 0
```

```
sequence.append(key)
```

```
while sequence[i] != key:
```

```
    i += 1
```

比較が1回!

```
if i == len(sequence) - 1:
```

```
    return -1
```

```
return i
```

# 改良版線形探索

ビッグオー記法ではどちらも $O(n)$ .

ただし、ループ内における処理の回数を半分にする  
ことができるので、配列が大きくなれば差が出てくる。

とはいえ、本質的には変わらないので、もっと早く  
できないだろうか？

# 二分探索

配列がソートされているという前提. (昇順に並んでいるなど)

非常に高速に探索できる手法.

# 二分探索

昇順に並んでいる配列の中央に位置する値とキーを比較.

キーの方が小さい:

配列の左側に探索範囲を絞る.

キーの方が大きい:

配列の右側に探索範囲を絞る.

絞った範囲の中央に位置する値と比較し、一致が見つかるか、絞った範囲が1になっても一致しないかまで続ける.

## 二分探索の例

[5, 18, 22, 28, 39, 48, 51, 68, 82, 94]から51を探す.

# 二分探索の例

[5, 18, 22, 28, 39, 48, 51, 68, 82, 94]から51を探す.

#1 : [5, 18, 22, 28, 39, 48, 51, 68, 82, 94]と51を比較. キーの方が大きいので右側に検索範囲を絞る.

# 二分探索の例

[5, 18, 22, 28, 39, 48, 51, 68, 82, 94]から51を探す。

#1 : [5, 18, 22, 28, 39, 48, 51, 68, 82, 94]と51を比較。キーの方が大きいので右側に検索範囲を絞る。

#2 : [48, 51, 68, 82, 94]と51を比較。キーの方が小さいので左側に検索範囲を絞る。

# 二分探索の例

[5, 18, 22, 28, 39, 48, 51, 68, 82, 94]から51を探す。

#1 : [5, 18, 22, 28, 39, 48, 51, 68, 82, 94]と51を比較。キーの方が大きいので右側に検索範囲を絞る。

#2 : [48, 51, 68, 82, 94]と51を比較。キーの方が小さいので左側に検索範囲を絞る。

#3 : [48, 51]と51を比較。キーの方が大きいので右側に検索範囲を絞り、残った1つの要素と比較すると一致。

# 二分探索の計算量

1段階経ると，探索範囲はおよそ半分になる．

よって最悪の場合（最後まで見つからなかった場合）で  $\log n + 1$  回の操作が必要となる．

よって， $O(\log n)$ ．（ただし，ソートにかかる時間は除く．）

# 二分探索の前提条件

配列のまま扱うならば，ソートが必須。

（ソートの種類によるが）これには $O(n \log n)$ の計算量がかかる（5回目の授業で紹介予定）。

データが出たり入ったりする場合には，毎回ソートするのは手間。😞

他のやり方は？

# データ構造で解決：二分木を作る

二分探索木という。

左の子ノードは親ノードよりも小さく，右の子ノードは親よりも大きい。

つまり， $[左] < [親] < [右]$ 。片方だけなら等号を入れることも出来る（重複はそもそも考えないことが多いが）。

各ノードの子ノードは最大でも2つ。

# 二分木を作る

根ノードから比較をスタート．根ノードの値と追加すべき値を比較する．

追加する値のほうが小さい：

今比較しているノードに，左の子コードが存在する：

左の子ノードに移動して，比較をする．

存在しない：

左の子ノードとして追加

# 二分木を作る

追加する値のほうが大きい：

今比較しているノードに，右の子コードが存在する：

右の子ノードに移動して，比較をする。

存在しない：

右の子ノードとして追加

以上，追加が行われるまで繰り返す。

# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]

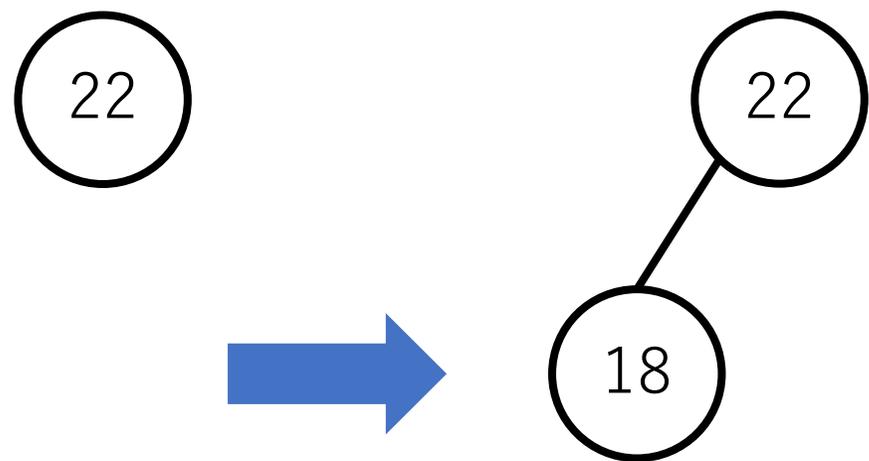
# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]

22

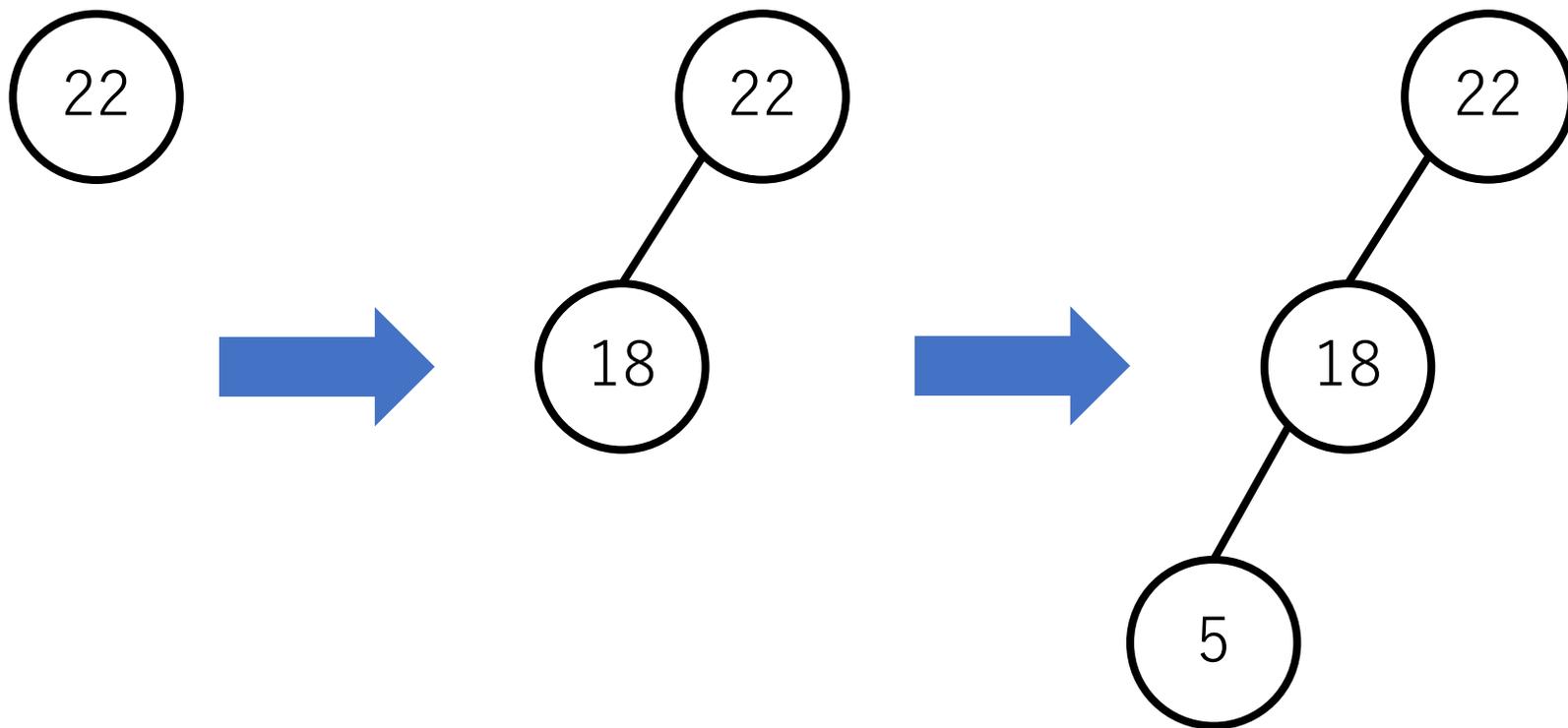
# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]



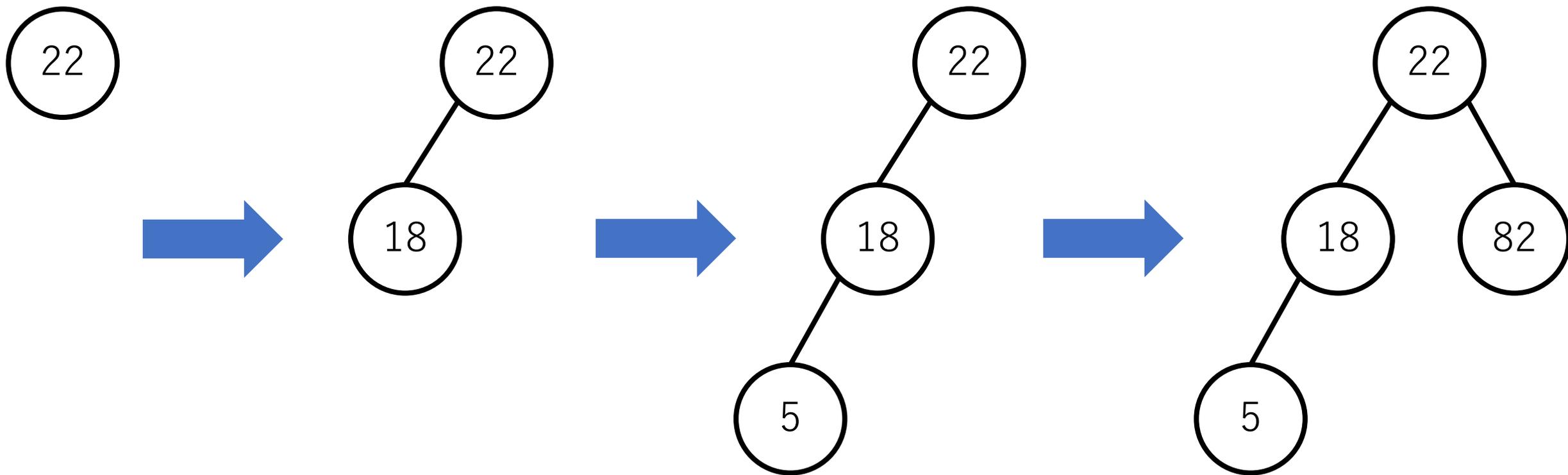
# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]



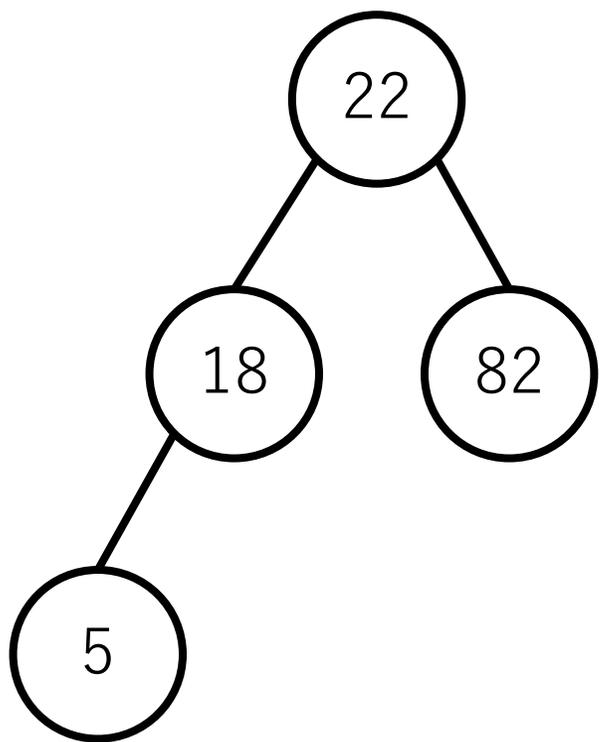
# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]



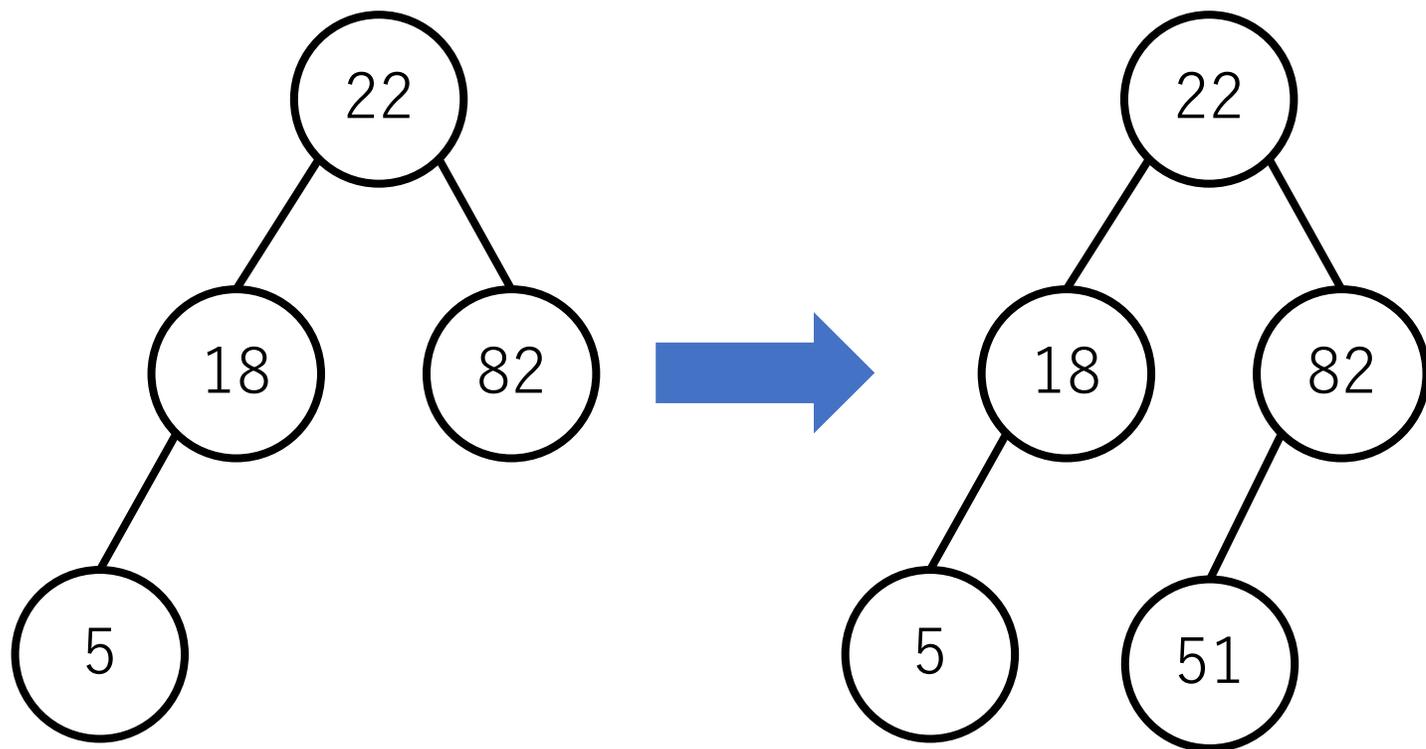
# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]



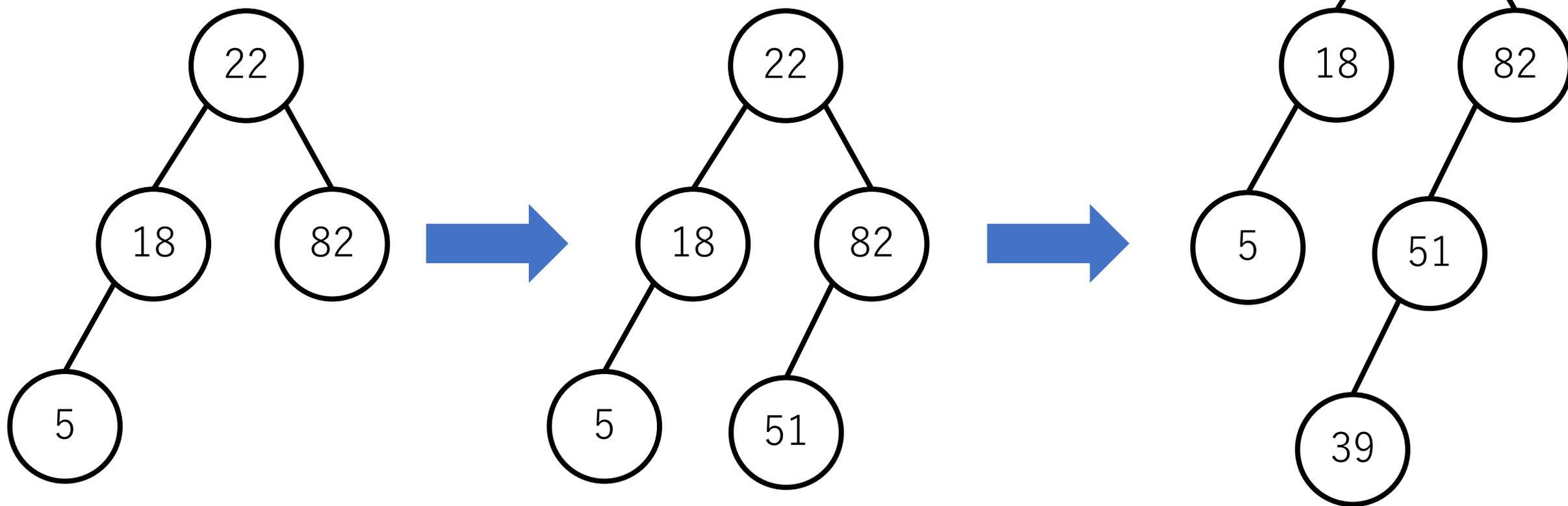
# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]



# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]

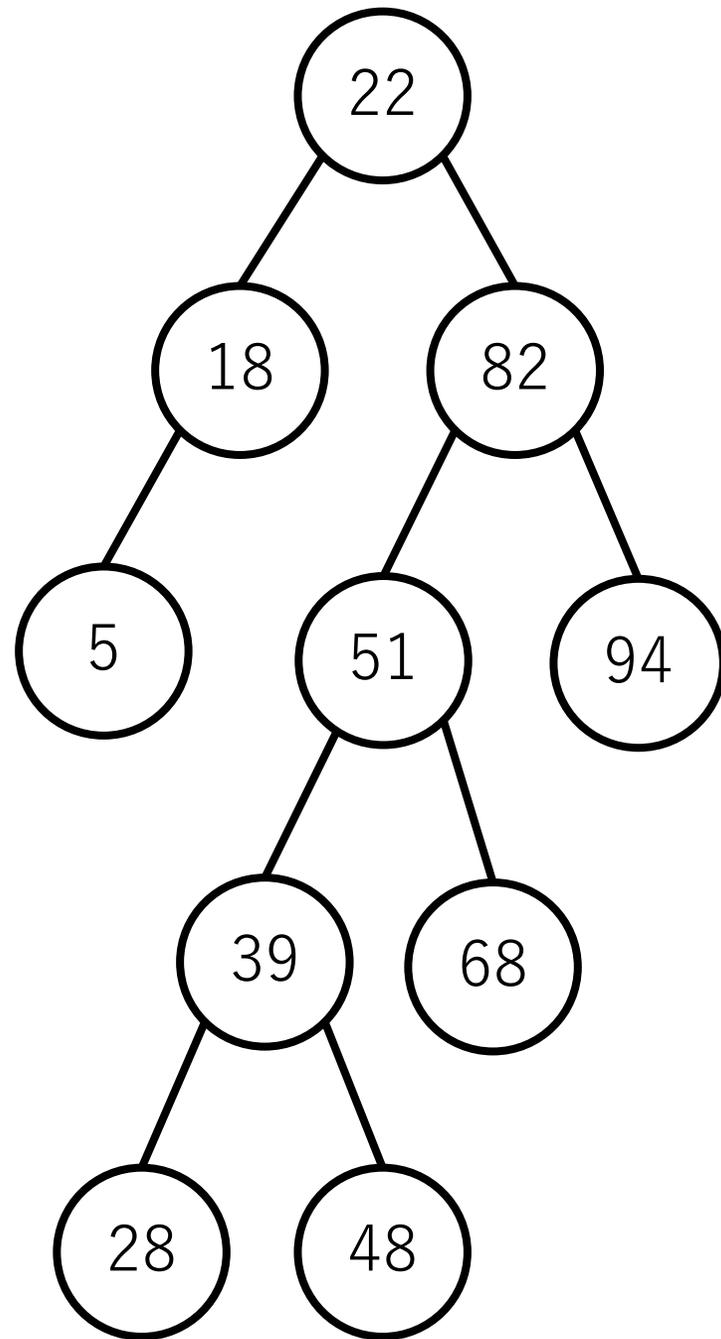


# 二分木を作る

例：[22, 18, 5, 82, 51, 39, 48, 94, 68, 28]

最終的には右のような木になる。

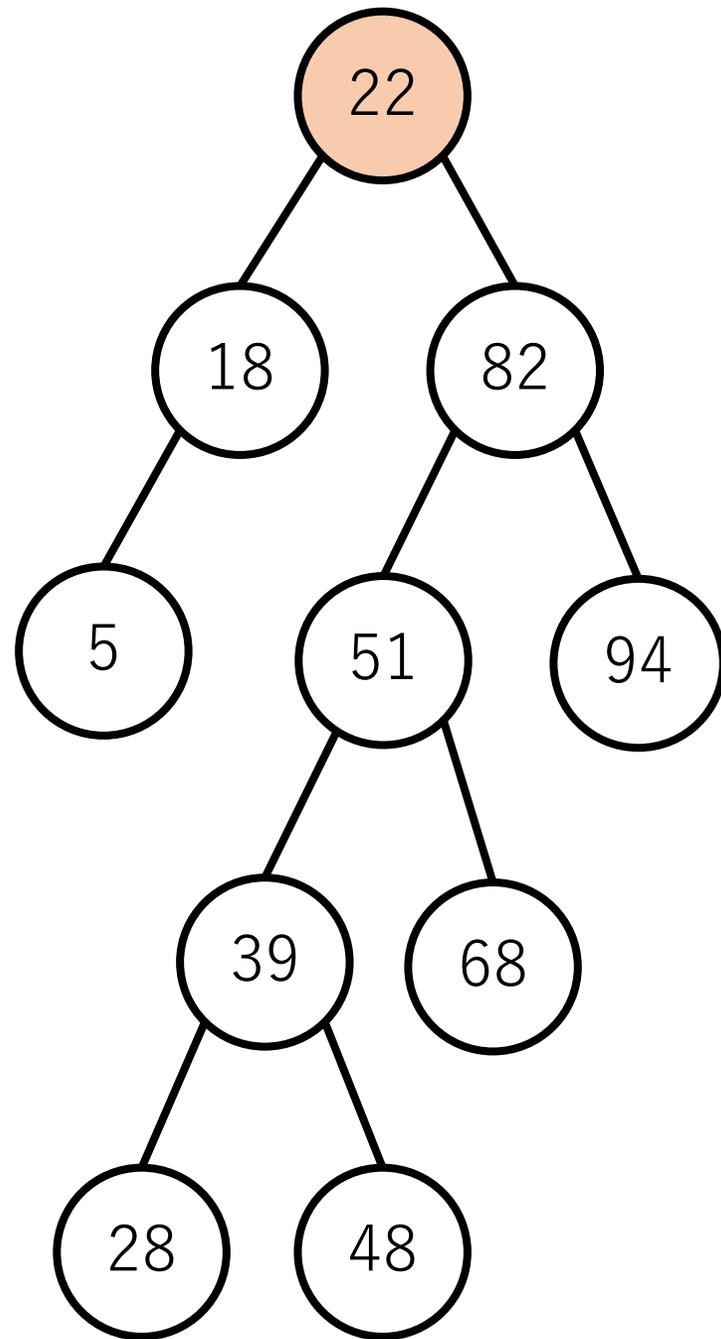
各ノードより小さな値は左側に，大きな値は右側に接続されるようになる。



# 二分木を使って探索

例：68を探す。

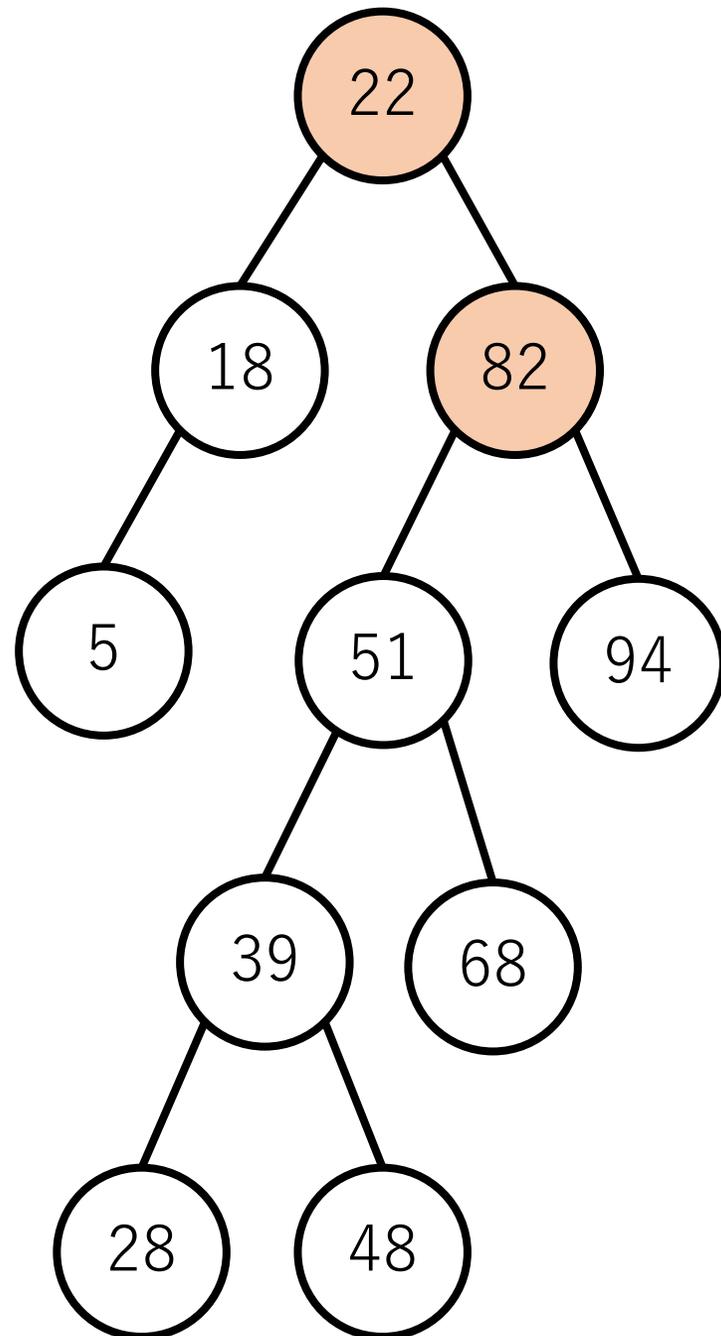
根ノードからスタート。68は22より大きいので、右の子ノードに移動。



# 二分木を使って探索

例：68を探す。

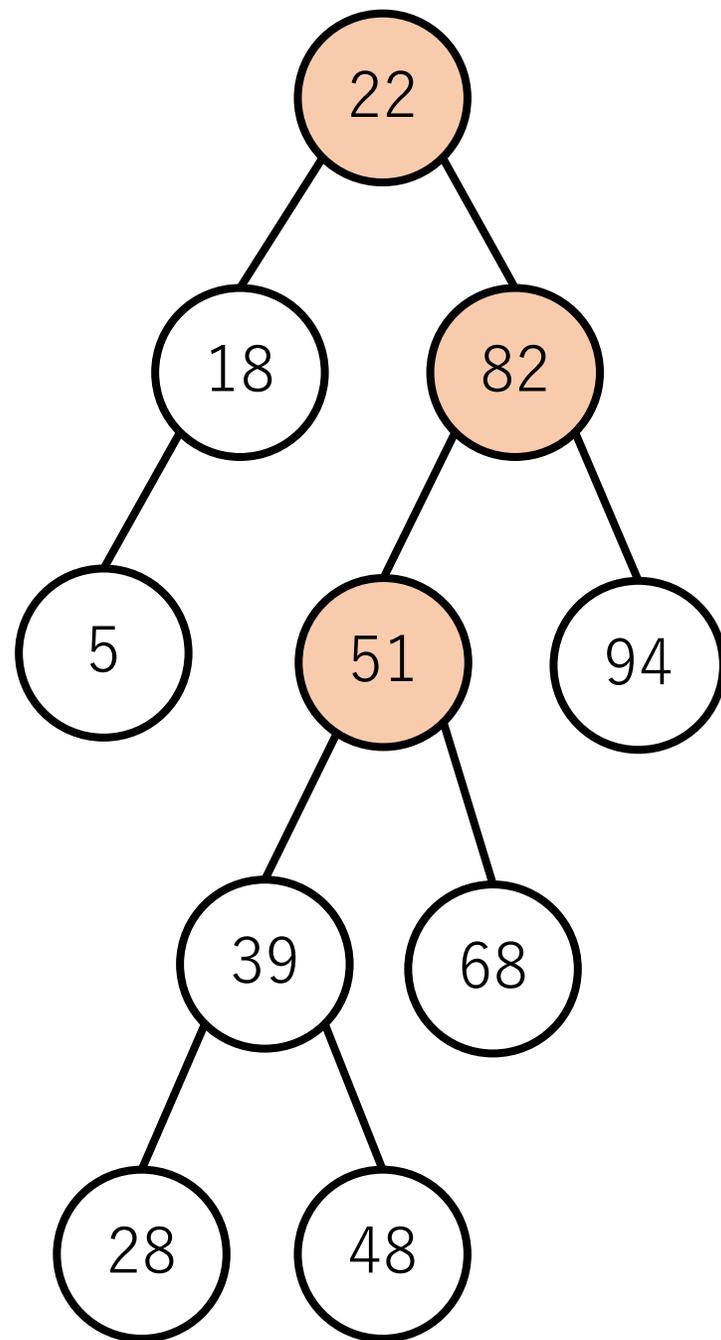
68は82より小さいので、左の子ノードに移動。



# 二分木を使って探索

例：68を探す。

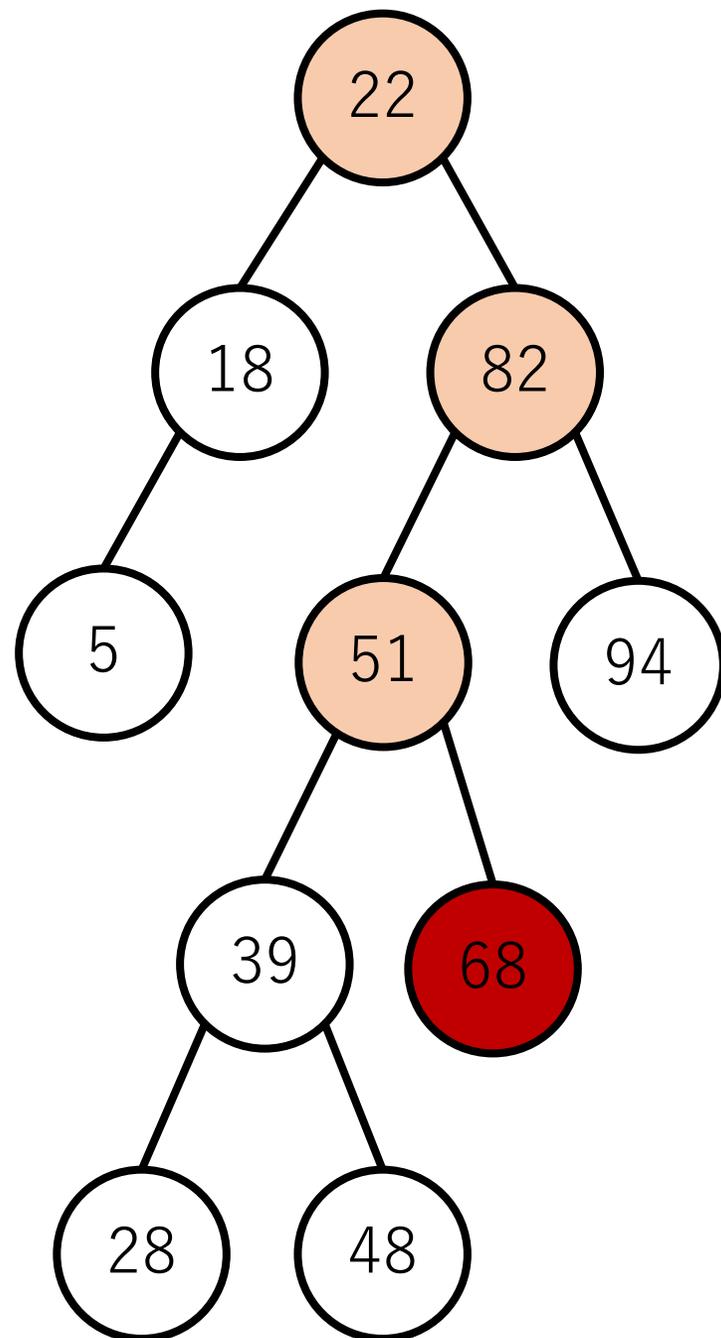
68は51より大きいので、今度は右の子ノードに移動。



# 二分木を使って探索

例：68を探す。

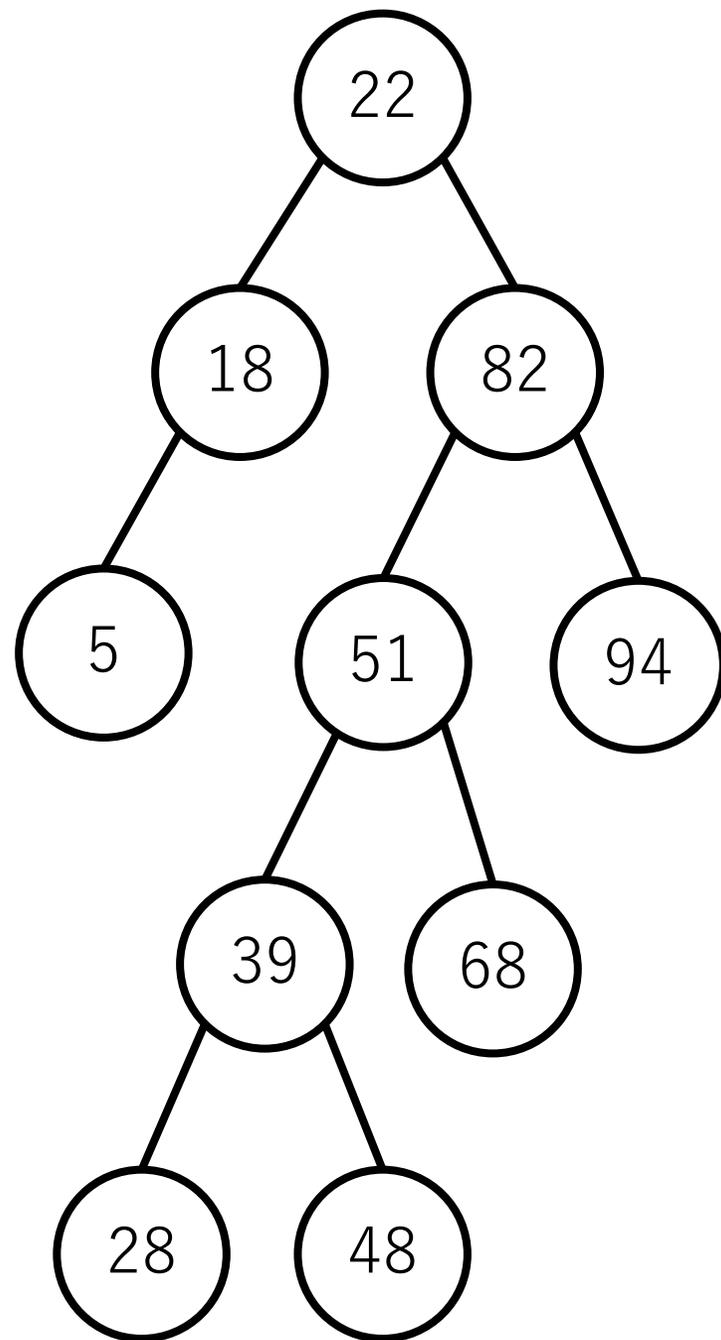
68を発見！



# 二分木を使った探索の計算量

挿入：

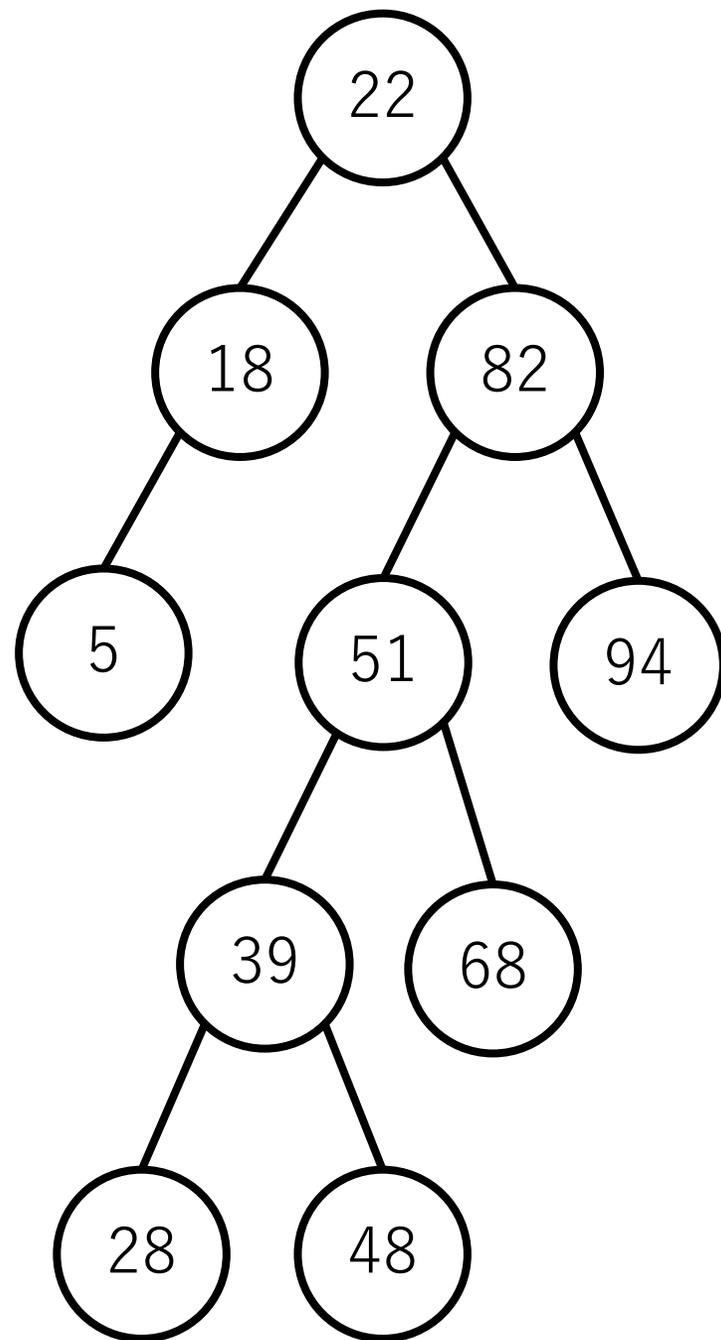
木が「普通の形」であれば，高さ $\log n$ 回比較をしたあとで追加できると期待できるので， $O(\log n)$



# 二分木を使った探索の計算量

探索：

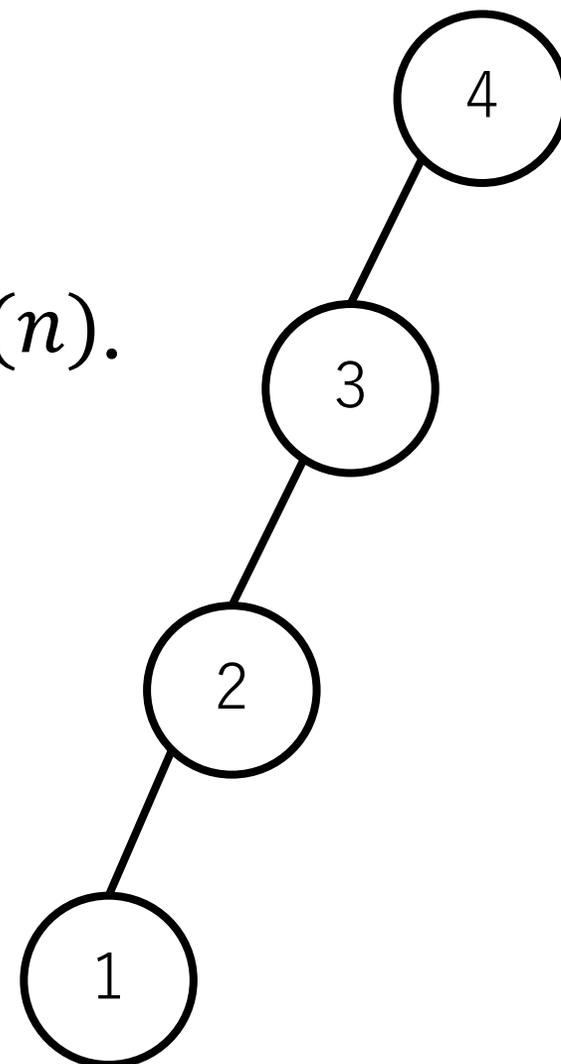
木が「普通の形」であれば，高さ $\log n$ 回  
辿れば結果がでると期待できるので，  
 $O(\log n)$ .



# 最悪の二分木

一方に偏ってしまう。

こうなってしまうと木を作るのも探索も $O(n)$ .  
(つまり線形探索)



# 何が問題？

先に挿入された要素ほど木の根に近い部分に配置される。

この順番を入れ替える方法ないため、配列の要素がほぼ整列されている状態である場合などには、非効率な木の形になってしまう。

# 何が問題？

もし要素が順当にランダムになっている配列であれば、何も工夫せずに二分探索木を作っても、その高さは平均的には $O(\log n)$ になる。

# 何が問題？

もし要素が順当にランダムに並んでいる配列であれば、何も工夫せずに二分探索木を作っても、その高さは平均的には $O(\log n)$ になる。

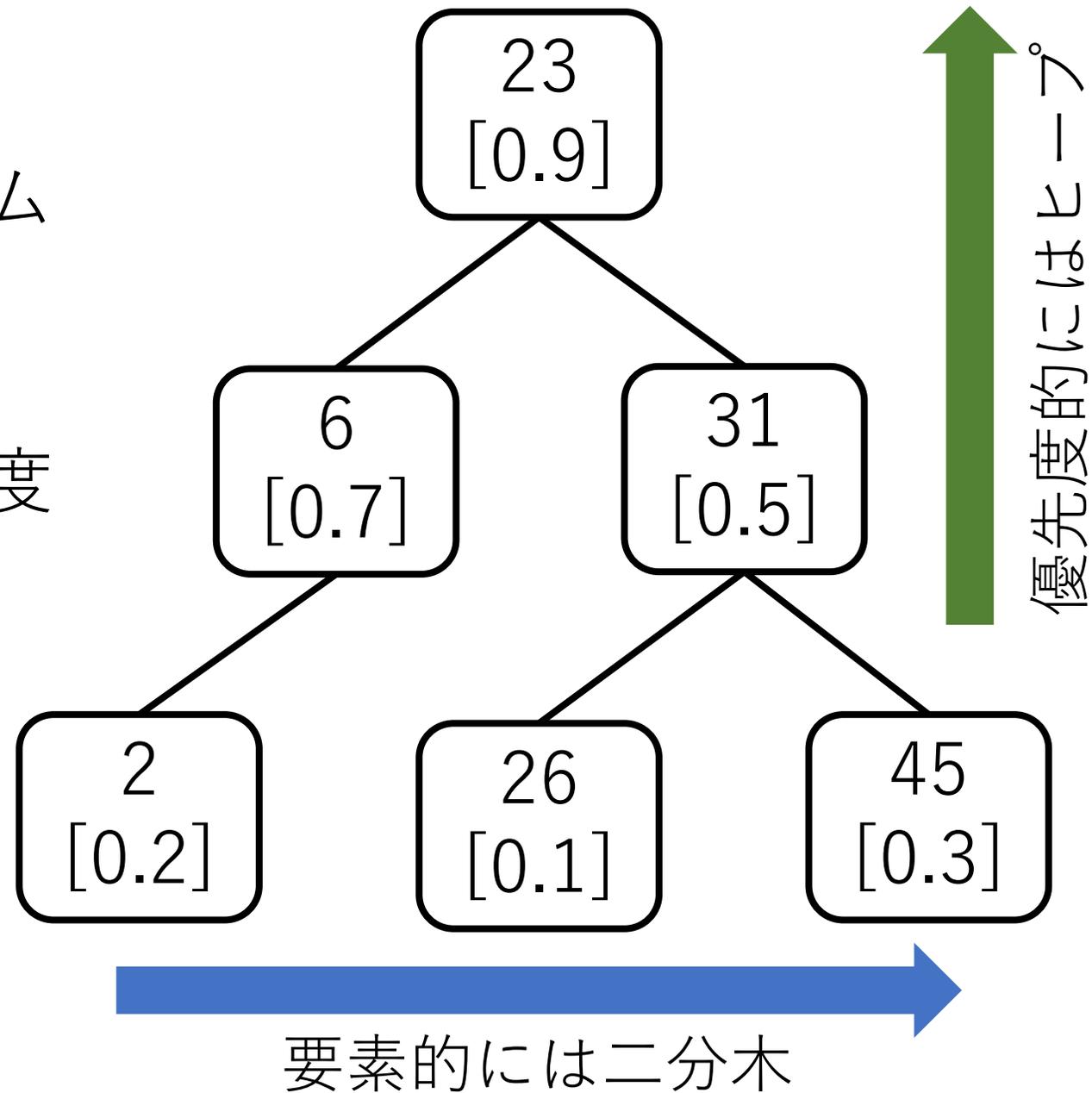
このランダム性を導入できないか？

# Treap (ツリープ)

挿入の順番とは別にランダムに「優先度」を付与.

要素としては二分木, 優先度としては二分ヒープになるような構造を作る.

優先度はランダムに付与されるので平衡に近くなる.



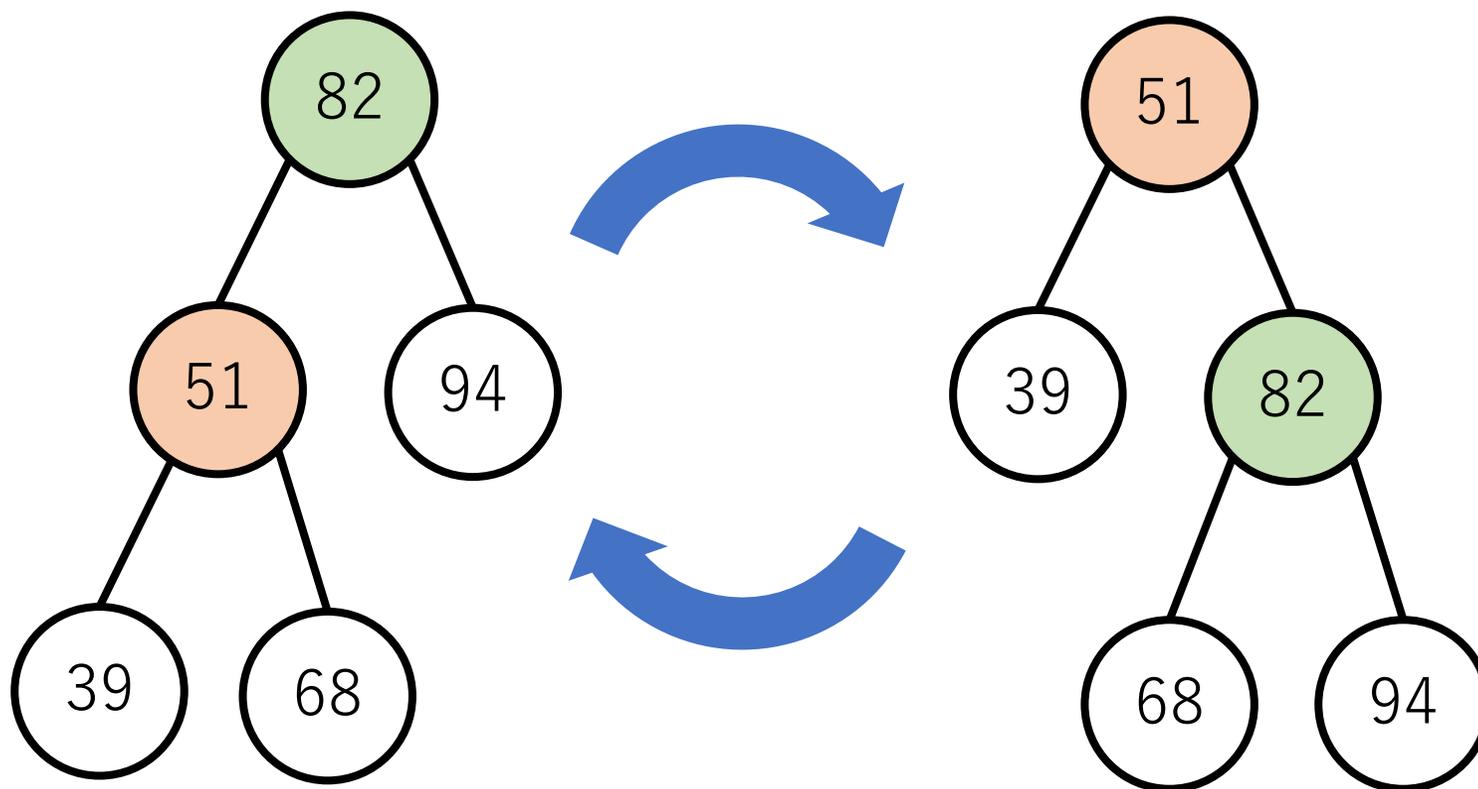
## もう1つの方策

一方に偏った木になりそうな場合、修正できないか？

ただし、修正が $O(\log n)$ で終わらないと意味ない。  
(じゃないと $O(n)$ の線形探索の方がまし)。

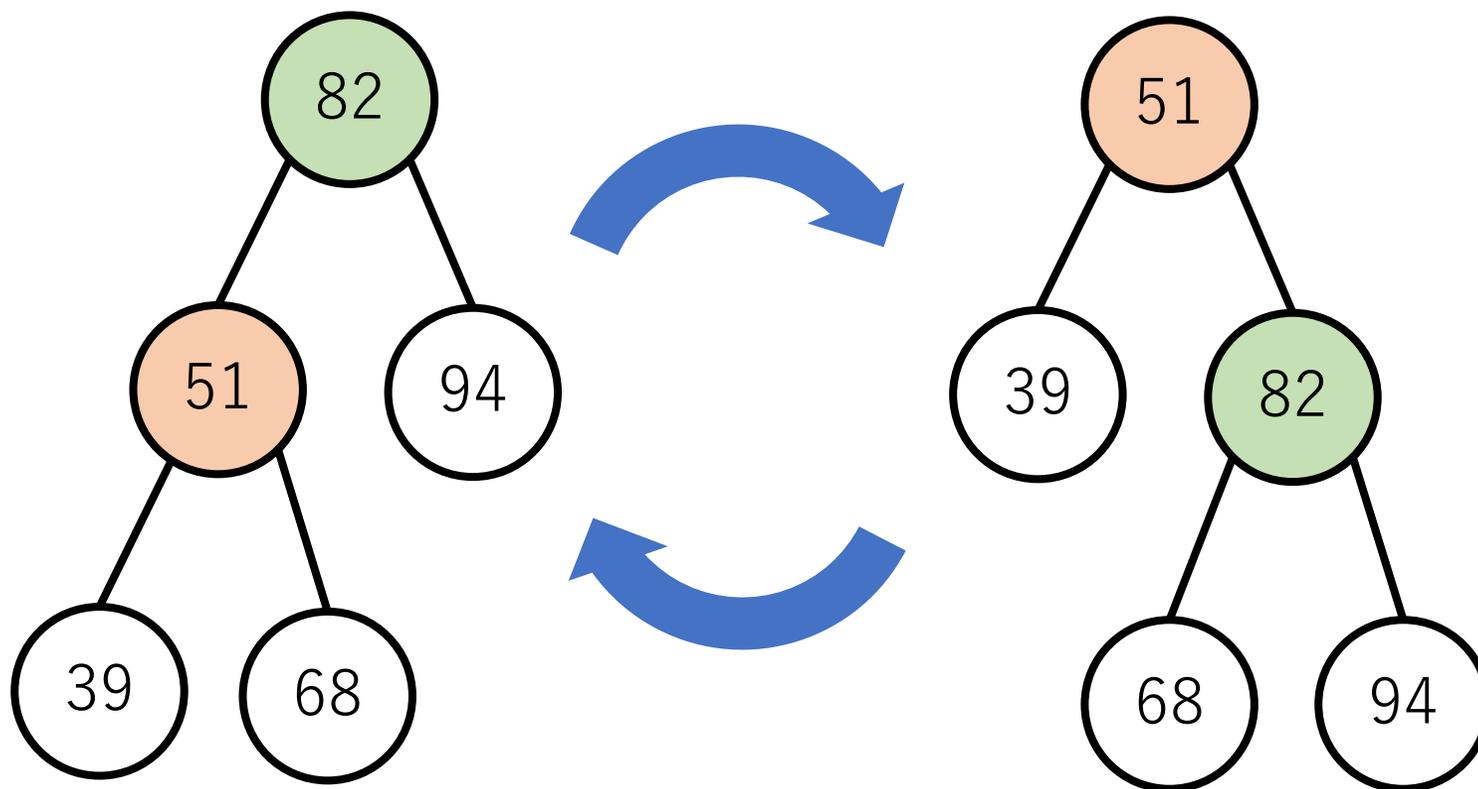
# 木の回転

要素の順序を崩さずに，あるノードを上にあげる．これによって高さの調整を行う．



# 木の回転

木の回転にはポインタの付け替えが必要. ただしこれは定数回で終わる. (下の場合には, 51と82の子ノードの情報の更新が必要).



# 平衡木

木の形のバランスが取れている木.

AVL木, B木, 赤黒木, スプレー木などなど.

回転や多分木化, ノードに特別なラベルなどを導入して  
バランスを取ることを試みる.

実装はそこそこ大変なので, 紹介だけ (興味ある人は  
ぜひご自身で調べてください).

# AVL木 (Adelson-Velskii and Landis' tree)

平衡二分木の一種.

ノードの挿入が行われるとき, 必要に応じて1回, もしくは2回の回転を行い, 「**全ての部分木の左右の高さの差が1以下**」になるようする.

# AVL木 (Adelson-Velskii and Landis' tree)

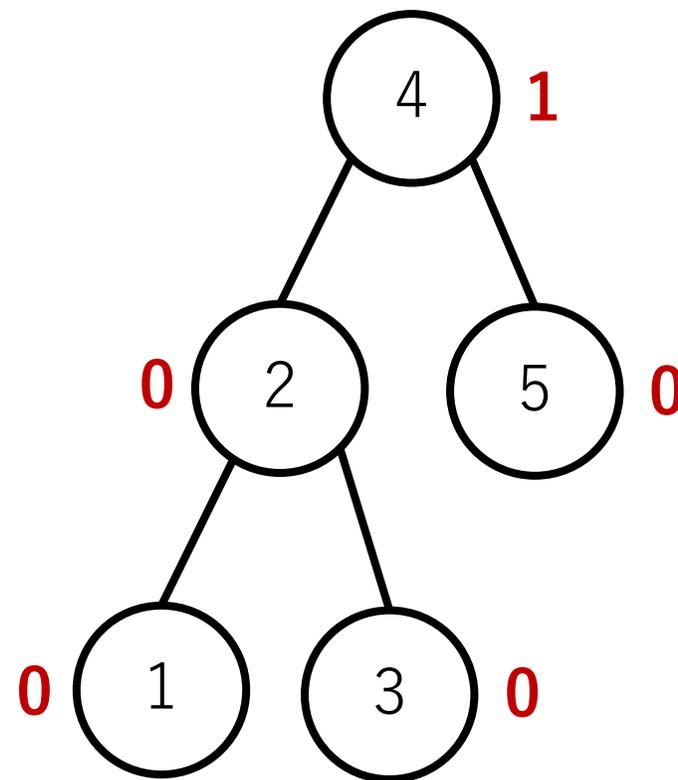
balance factorを各ノードに定義し，この値を見てどんな回転をするかを定める．

$$\begin{aligned} [\text{balance factor}] = \\ [\text{左の部分木の高さ}] - [\text{右の部分木の高さ}] \end{aligned}$$

# AVL木の例

balance factorが各ノードに付与されている。このbalance factorの絶対値が2以上になったら回転が必要な合図。

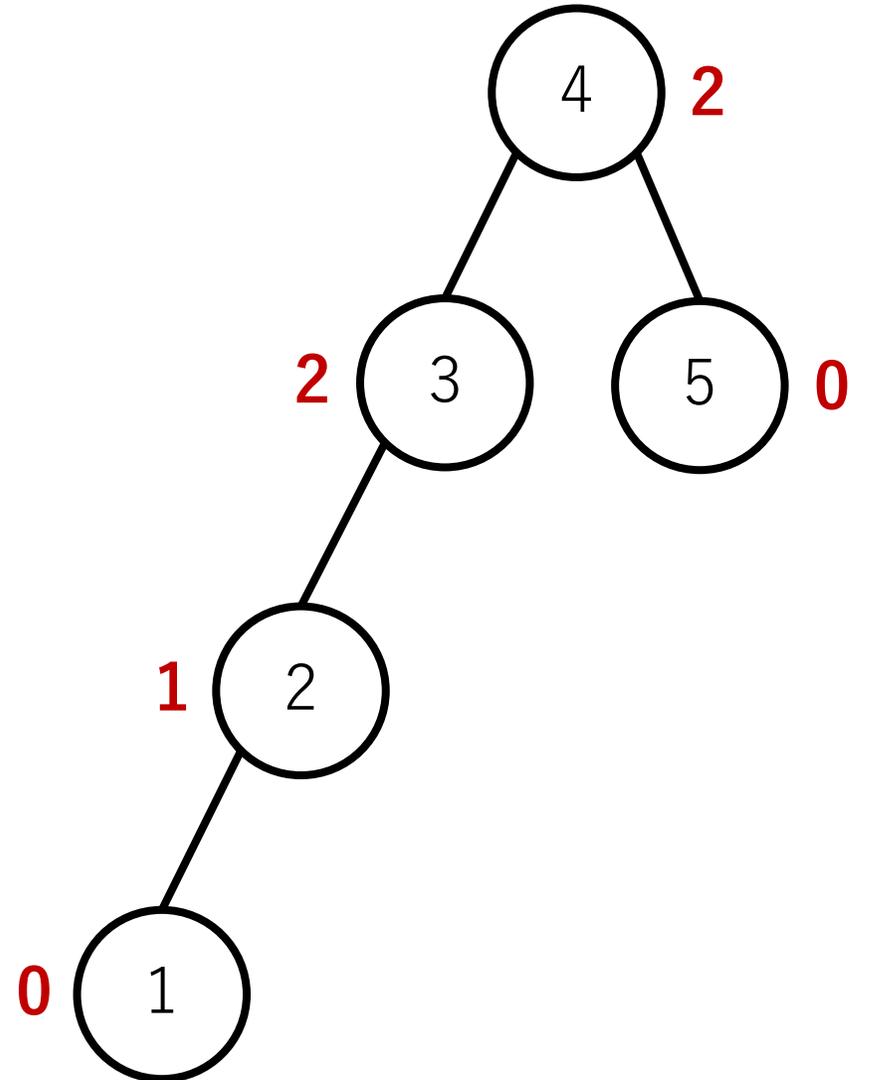
これは回転が必要ない。(全ての部分木の左右の高さの差が高々1)



# AVL木の例

balance factorが各ノードに付与されている。このbalance factorの絶対値が2以上になったら回転が必要な合図。

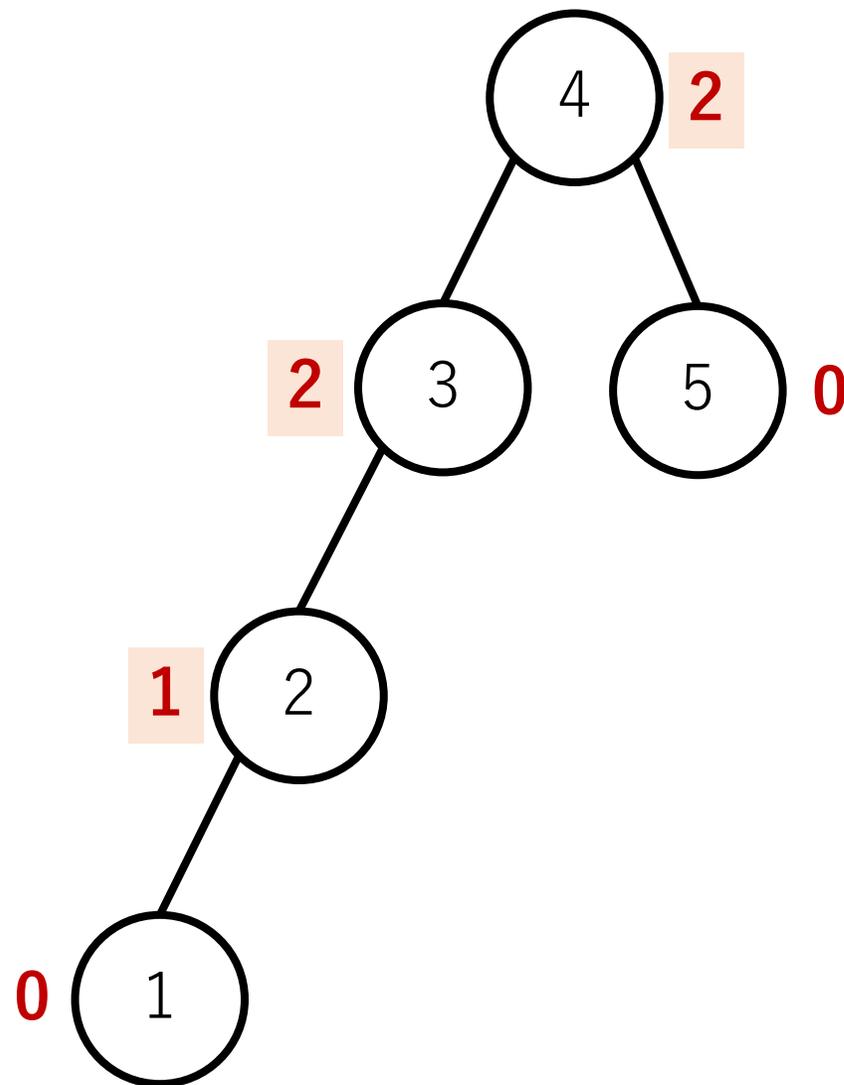
この木の場合は根ノードの下の左右の部分木の高さの差が2になっている。



# AVL木の例

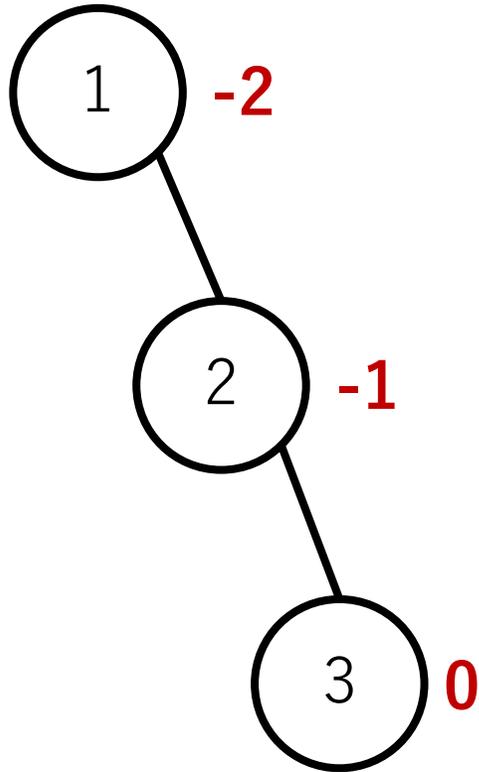
balance factorが各ノードに付与されている。このbalance factorの絶対値が2以上になったら回転が必要な合図。

よって、この場合は何かしらの回転を施したい。



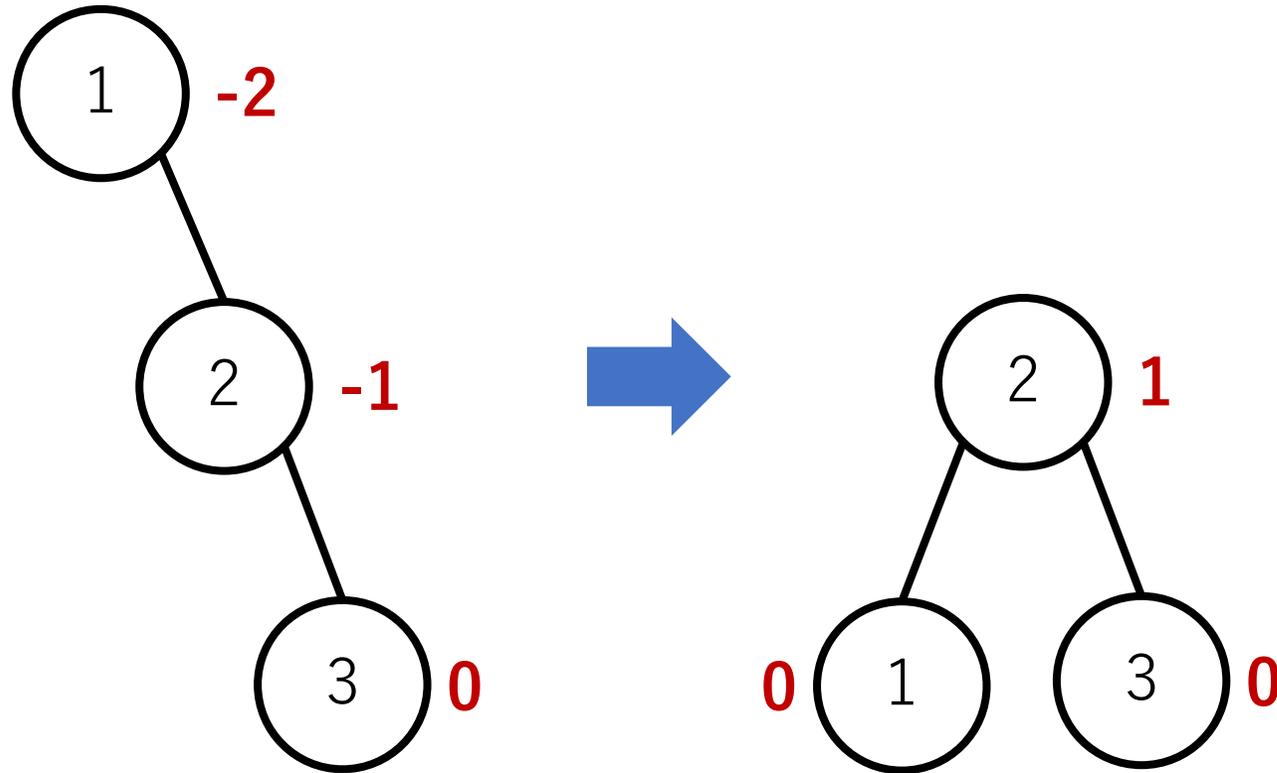
# AVL木における回転

Single left rotation : balance factorが $[-2, -1]$ という組み合わせ



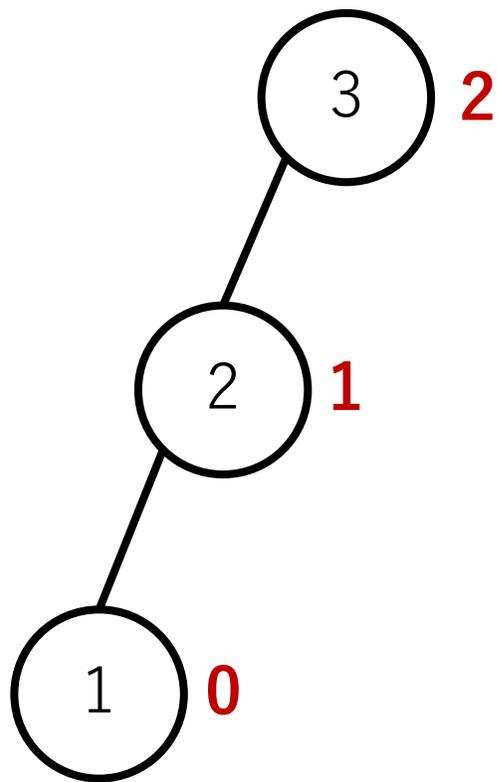
# AVL木における回転

Single left rotation : balance factorが $[-2, -1]$ という組み合わせ



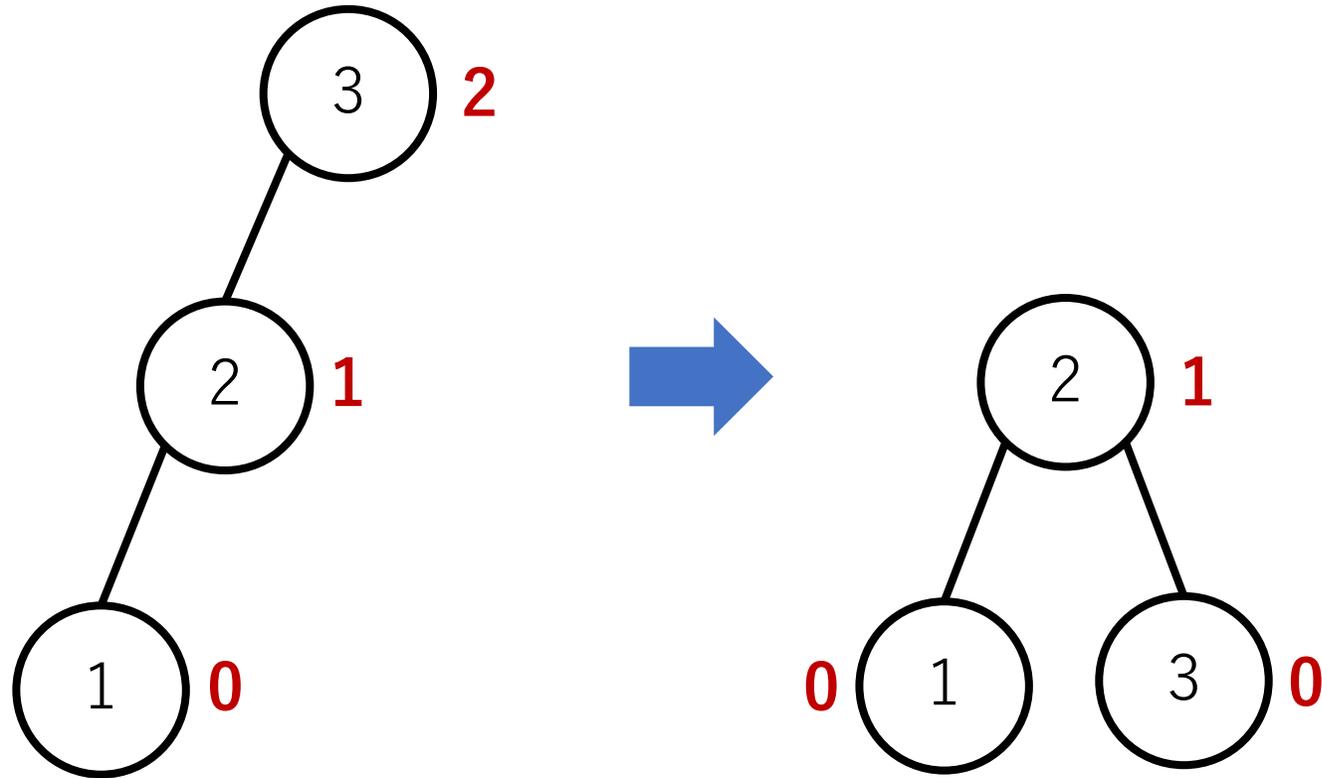
# AVL木における回転

Single right rotation : balance factorが[2, 1]という組み合わせ



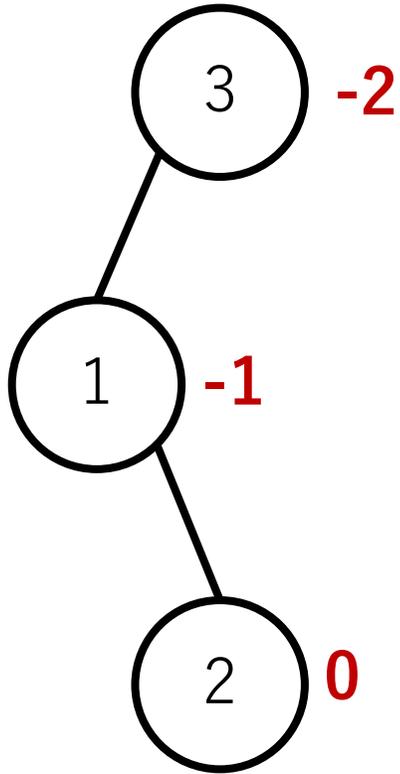
# AVL木における回転

Single right rotation : balance factorが[2, 1]という組み合わせ



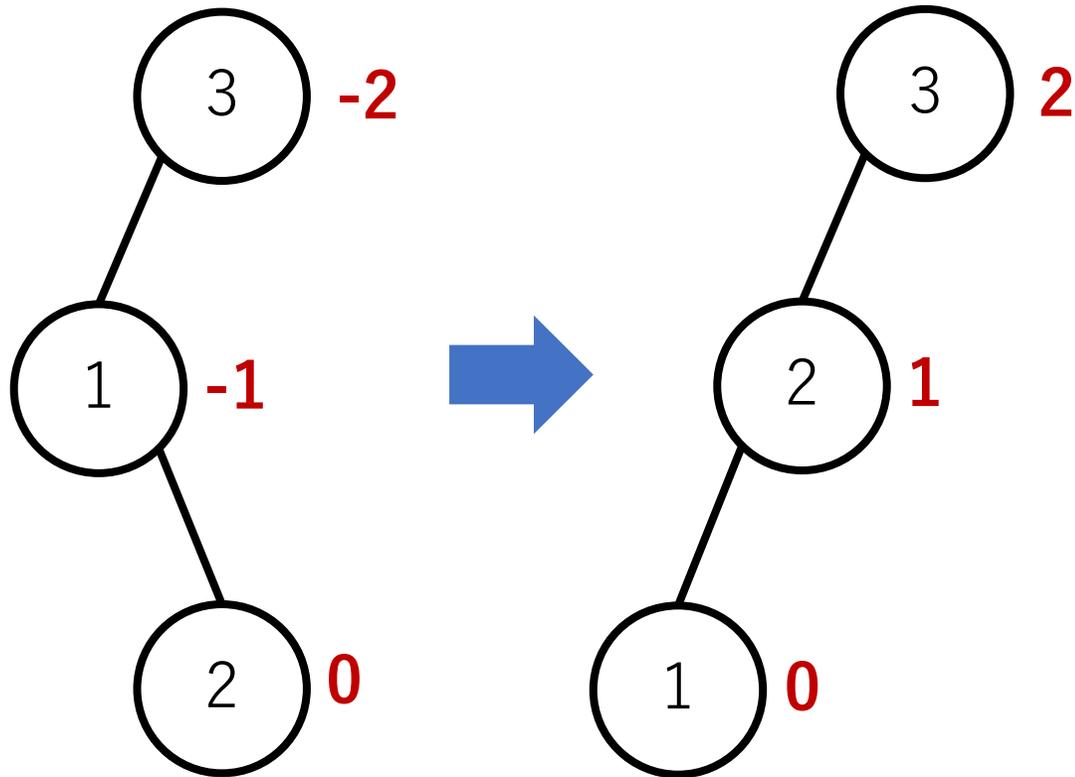
# AVL木における回転

Left right rotation : balance factorが[2, -1]という組み合わせ



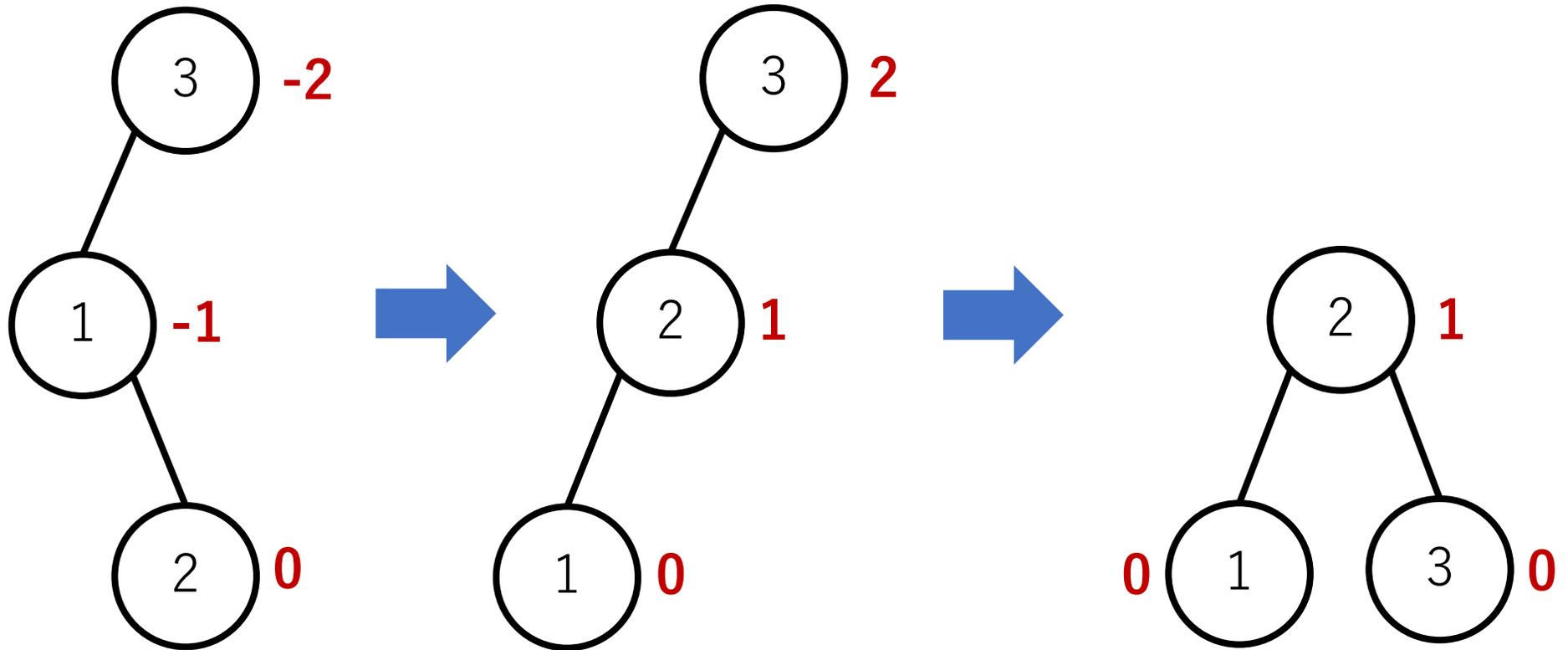
# AVL木における回転

Left right rotation : balance factorが[2, -1]という組み合わせ



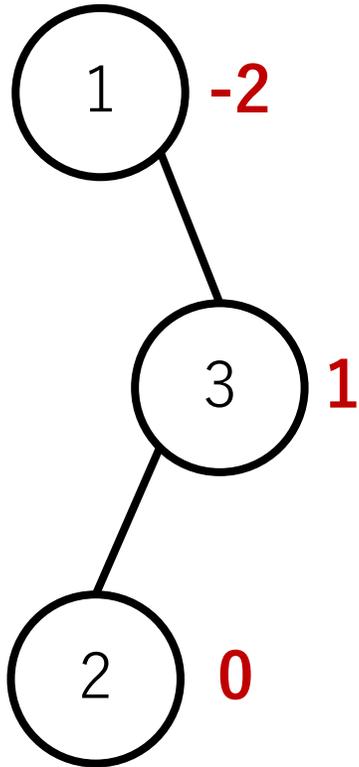
# AVL木における回転

Left right rotation : balance factorが[2, -1]という組み合わせ



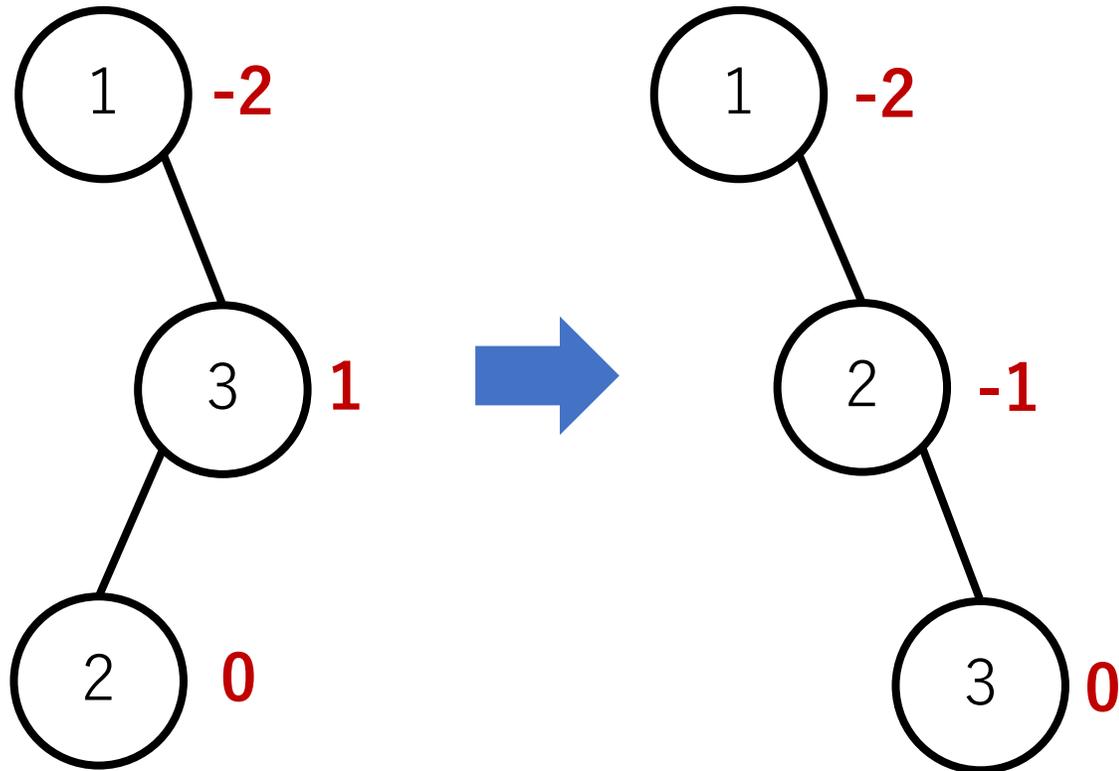
# AVL木における回転

Right left rotation : balance factorが $[-2, 1]$ という組み合わせ



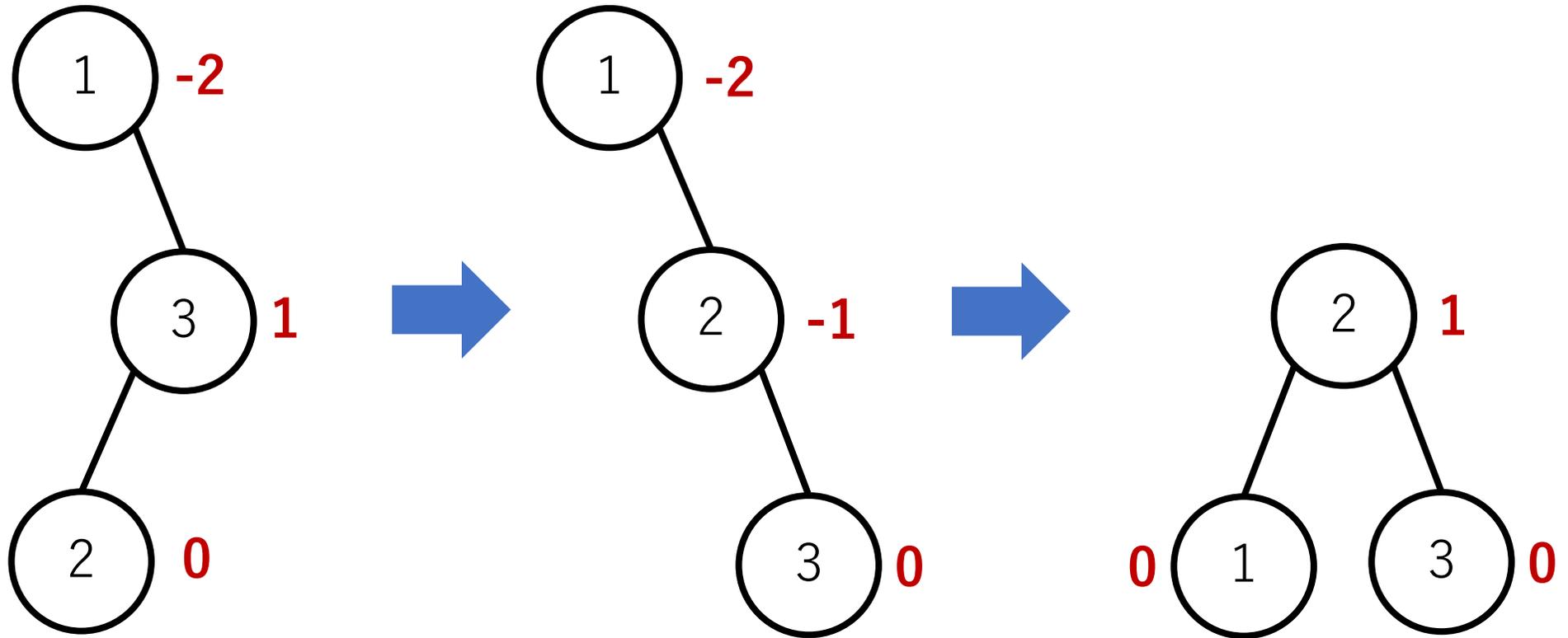
# AVL木における回転

Right left rotation : balance factorが $[-2, 1]$ という組み合わせ



# AVL木における回転

Right left rotation : balance factorが $[-2, 1]$ という組み合わせ



# B木

多分木化を取り入れてバランス化をはかる.

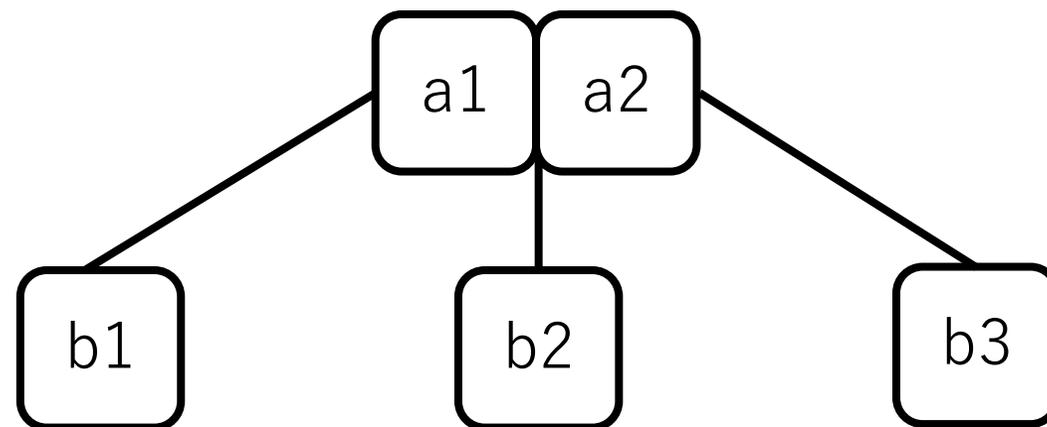
各ノードでの子ノードへの枝の数を最大 $m$ まで許す.  
これを $m$ 次のB木 (オーダー $m$ のB木) という.

3次のB木 : 2-3木, 4次のB木 : 2-3-4木, とも呼ぶ.

## 2-3木のノード

1つのノードには最大で2つまで値を格納することができる。

ただし、探索ができるために、 $b1 < a1 < b2 < a2 < b3$ という制約を守る必要がある。



## 2-3木におけるノードの追加

根ノードから探索し，新しい要素を追加すべき葉ノードを特定する．

そのノードが1つしか値を保持していない場合は，そこに追加する．

## 2-3木におけるノードの追加

追加したいノードがすでに2つの値を保持している場合、新しく加える値を合わせた3つの値のうち、真ん中の値を親ノードに送り、残りを2分割する。

送った先の親ノードにもスペースがない場合は、さらに親ノードに送る。

## 2-3木の例

例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18

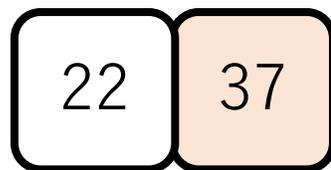
## 2-3木の例

例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18

22

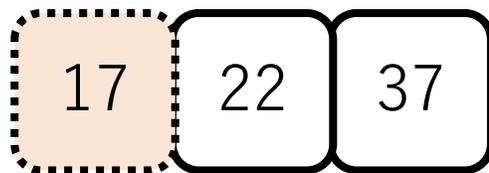
## 2-3木の例

例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



## 2-3木の例

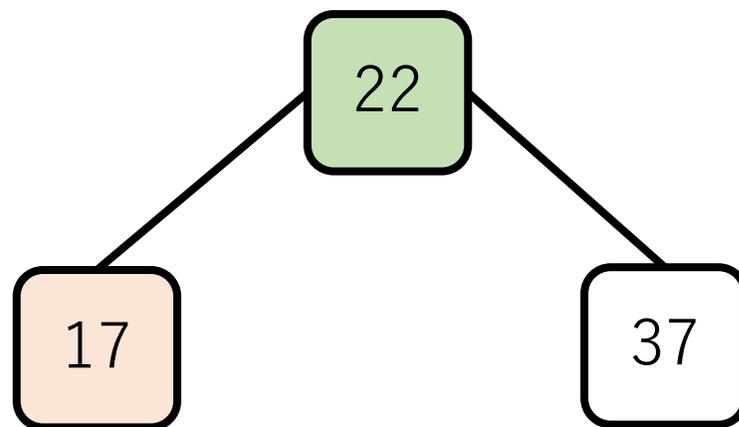
例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



ここには入れない。

## 2-3木の例

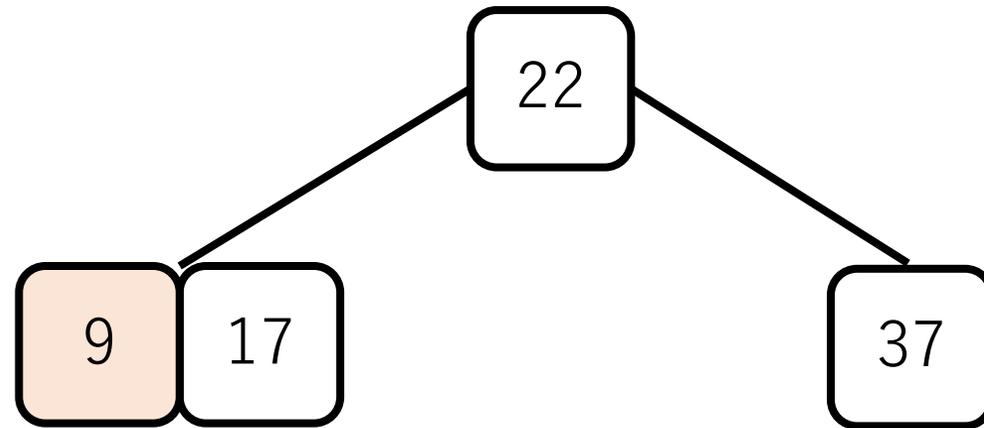
例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



中央の値を親ノードにして、  
残りの2つを分割する。

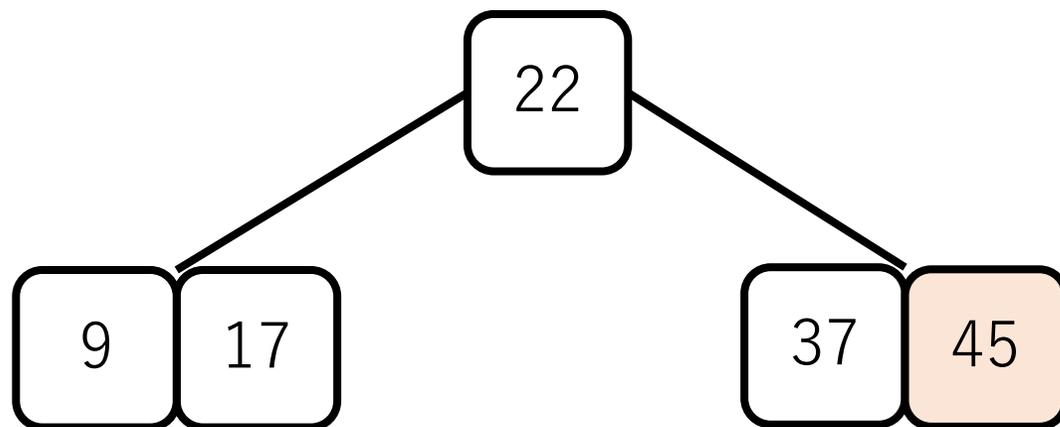
# 2-3木の例

例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



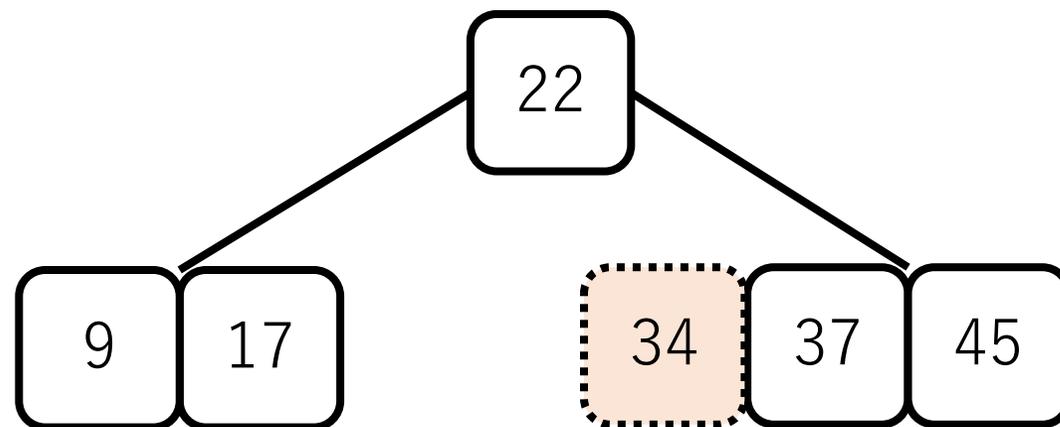
# 2-3木の例

例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



# 2-3木の例

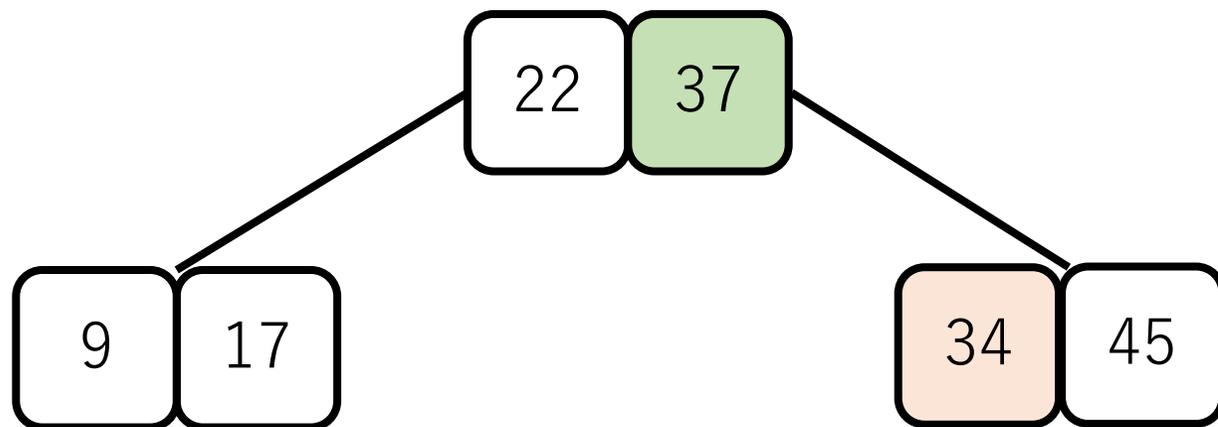
例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



ここには入れない。

## 2-3木の例

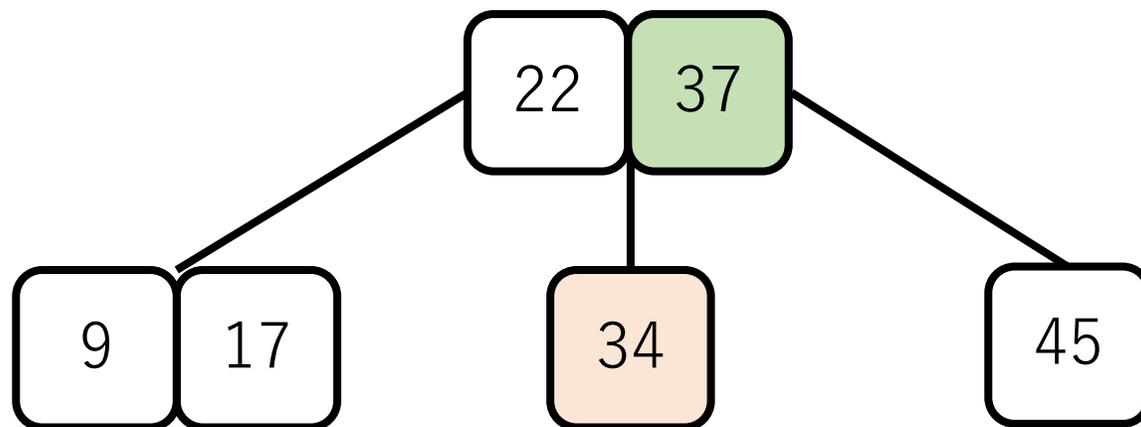
例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



中央の値を親ノードに送る。  
ただし、このままでは34は  
制約を満たさない。

## 2-3木の例

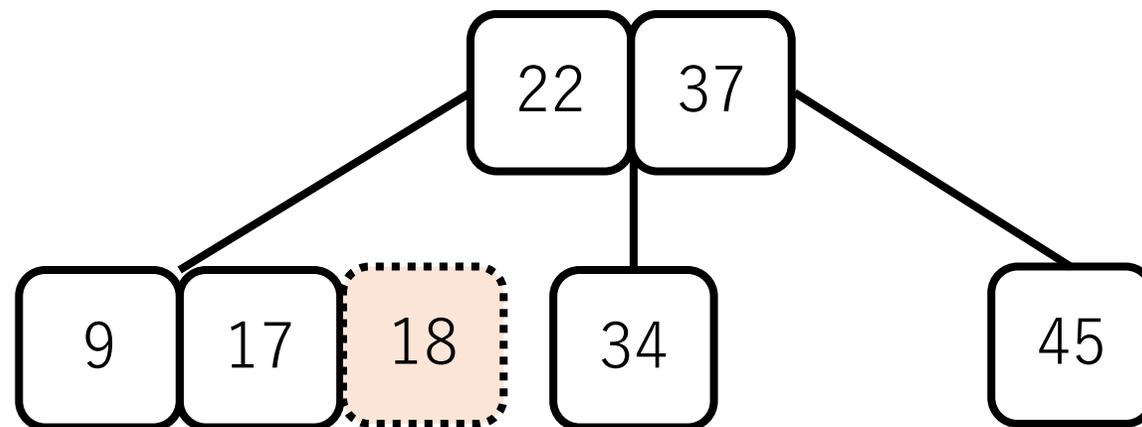
例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



そこで、34と45を分割する。

## 2-3木の例

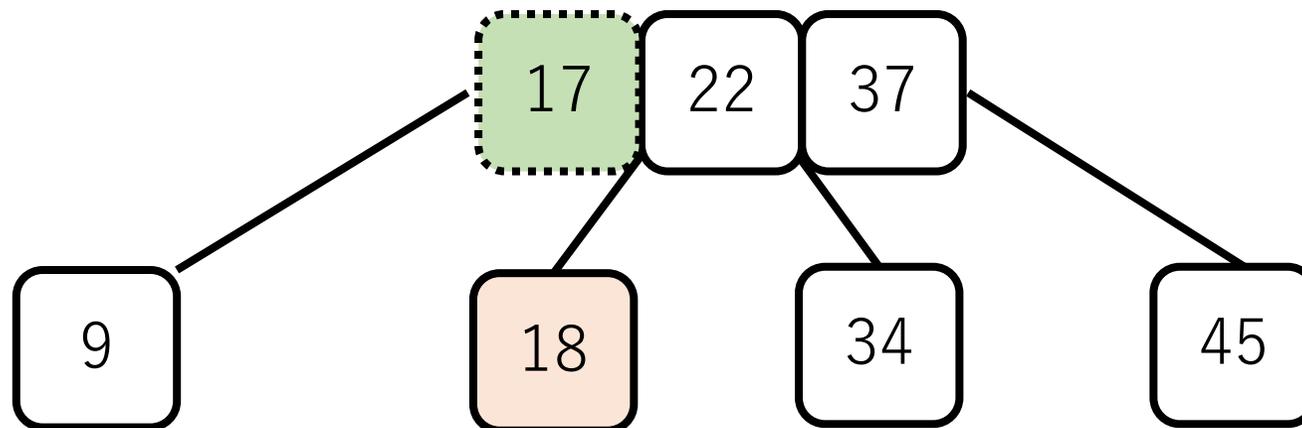
例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



ここにはそのままでは入れないので、真ん中の値17を親ノードに送り、9と18は分割する。

## 2-3木の例

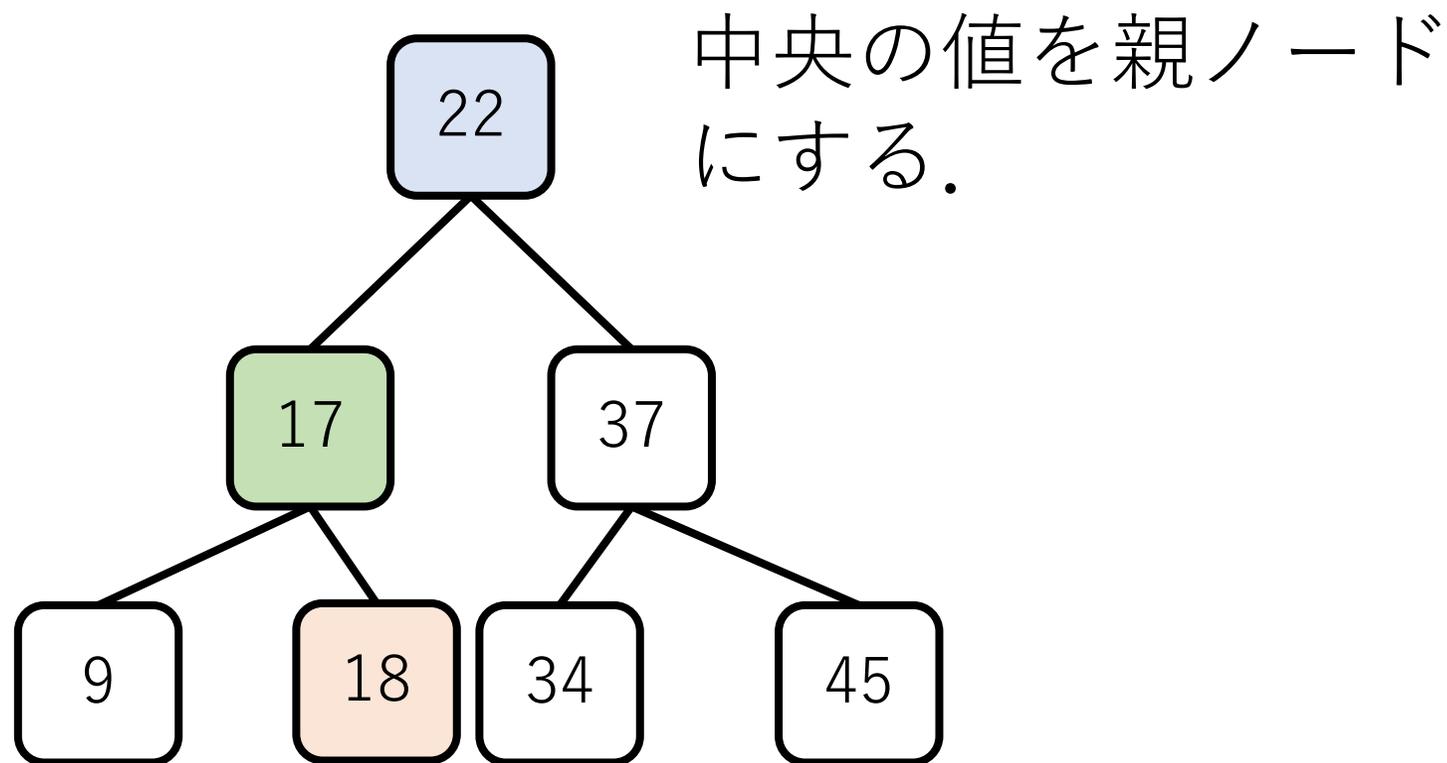
例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



親ノードもめいっぱい  
なので入れない。  
よって、中央の値22を  
更に上に送る。

## 2-3木の例

例：22, 37, 17, 9, 45, 34, 18



# B木の高さ

直感的には、中央にある値がどんどん根ノードの方に吸い寄せられるようになるため、バランスのとれた木になる。

よって、木の高さは  $O(\log n)$  になると期待できる。

# B木の計算量

最悪のケース：すでに埋まっている葉ノードに対して新しい要素をくっつけようとして、かつ、すでに埋まっている親ノードへの追加が順次行われ、根ノードまで行ってしまふ。（先ほどの例で言えば18を追加するケース）

それでも木の高さは  $O(\log n)$  なので、操作も  $O(\log n)$  .  
ノードの付け替えは定数回のポインタ更新で可能.

したがって、最悪のケースでの要素追加でも  $O(\log n)$  .

# 発想の転換

今までの探索法はデータの数が増えれば探索時間も増大する。

データ構造をうまく使って大小比較の回数を減らしているものの、結局比較はしないといけないのが原因。

探索の前処理も必要（ソートなど）。

# ハッシュ法

空間計算量を犠牲にして，時間計算量を稼ぐ．

探索時間は驚きの $O(1)$ ！！

ただし，空間計算量は $O(n)$ ．

データをメモリ上に全部置いておける場合などには有効．

# ハッシュ

与えられた値に対してある変換を行う（例，剰余を計算）  
ことで，その値を格納する場所を決定する．

探索時にも同じ変換を利用して，その場所にある値と比較．

# ハッシュの構築

例：[23, 36, 97, 4, 51, 11] で9の剰余でハッシュを作る。

# ハッシュの構築

例：[23, 36, 97, 4, 51, 11] で9の剰余でハッシュを作る。

mod 9	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	36		11		4	23	51	97	

# ハッシュの構築

例：11を検索.  $\text{mod } 9$ を計算すると2.

$\text{mod } 9$	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	36		11		4	23	51	97	



# ハッシュの問題点：衝突

例：[23, 36, 97, 4, 51, 11, 20] で9の剰余でハッシュを作る。

mod 9	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	36		11		4	23	51	97	



すでに11がはいっているので、  
20をそのままでは挿入できない。

# チェーン法

連結リストなどで追加する。

mod 9	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	36		11		4	23	51	97	



# オープンアドレス法

計算し直して開いているところを探す。

mod 9	0	1	2	3	4	5	6	7	8
	36		11	20	4	23	51	97	



その次の格納位置に移動し、空いていればそこに格納する。

# オープンアドレス法

もし空いていなかったら，更に次の格納場所へ移動し，空いているかどうかを確認する．

ハッシュ表の末尾まで来たら，先頭に移動して同じ処理を繰り返す．

もしどこも空いていなければ，最初の場所まで戻ってくるので，その場合はエラーを返す．

# ハッシュの計算量

衝突がなければ，挿入，削除，探索全て  $O(1)$ .

ハッシュを一番最初に構築するのに必要な時間計算量は  $O(n)$ . 空間計算量も同じ.

# 辞書

キーと値を保持するデータ構造. pythonに限らず多くのプログラミング言語で実装されている.

```
dict = {}
```

```
dict['coffee_small'] = 200
```

```
dict['coffee_medium'] = 300
```

```
dict['coffee_large'] = 400
```

```
print('コーヒーSの値段: {}'.format(dict['coffee_small']))
```

# 辞書

キーは一意であれば数値でも文字列でも良い。

ハッシュなので検索は非常に早い。

簡易的な検索機能を備えたプロトタイプを作る上では、  
とても便利。

# まとめ

アルゴリズムで問題を解決  
線形探索, 二分探索

データ構造で問題を解決  
二分探索木, ハッシュ

# コードチャレンジ：基本課題#3-a [1点]

授業中に説明したハッシュをオープンアドレス法で実装してください。

## コードチャレンジ：基本課題#3-b [2点]

昇順にソートされている配列とキーが与えられた時、二分探索を行うコードを書いてください。

# コードチャレンジ：Extra課題#3 [3点]

目標とするクイズ正解率をピッタリ達成するために、必要な最小の問題数を求める問題。